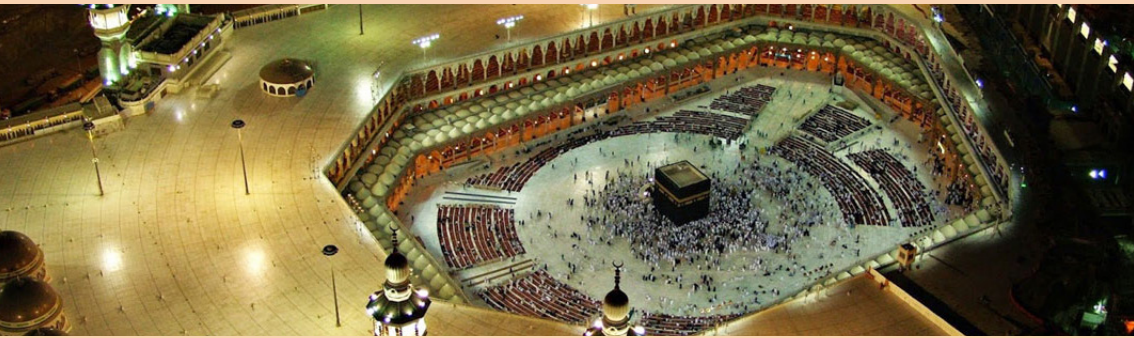


# معاناة الحج بين المشقة والرهق

(خواطر حاج عام 1439هـ)



الدكتور الوليد آدم مادبو



## معاناة الحجيج بين المشقة والرهق

(خواطر حاج عام 1439هـ)

دكتور الوليد آدم مادبو

# معاناة الحجيج بين المشقة والرهق

(خواطر حاج عام 1439هـ)

دكتور الوليد آدم مادبو



## معاناة الحجيج بين المشقة والرهق

(خواطر حاج عام 1439هـ)

دكتور الوليد آدم مادبو

في الوقت الذي يسعى فيه كل فريق من مسؤولي اللجان المنظمة في الدوري البريطاني لكرة القدم في هذا الصيف لعام 2018 ليلبرز حجته لزيادة أسعار تذاكر المباريات أو إنقاصها، يبدو أن كلا الفريقين متفقان علي أن الهدف هو تقديم خدمات أفضل للجمهور، بحيث لا يكون تحسين الخدمات لفئة معينة، على حساب تدهورها لدى فئة أخرى، ومنطلقان من مبدأ أخلاقي عالي ورؤية إنسانية سامية تسعى لجعل حضور مباريات كرة القدم متاحاً للجميع. تماماً كما يعمل الفريقان، قدر الإمكان، على عدم حرمان أي شريحة من المساهمة في هذا النشاط المهم بالنسبة للشعب البريطاني، والتفاعل إيجابياً مع كافة أعضائه الذين يؤدون وظيفة اجتماعية قبل أن تكون رياضية. السؤال بالنسبة لهم ينحصر في الآتي: كم من الزيادة يمكن أن تُقترح بحيث لا يؤثر ذلك على الحضور وإحساس شريحة من المواطنين بالحرمان؟ هذا حال تعاملهم مع النشاط الرياضي، ماذا عن تعاملنا مع الحج كأعظم نداء رباني؟

حُرم كثير من المسلمين مؤخراً من أداء شعيرة الحج من جراء اعتماد بند «الحج السياحي» و «الحج المميز» و «الحج الفاخر» (الذي تتراوح تكلفته بين العشرة آلاف ريال والعشرة آلاف دولار لغير الخليجين)، وحج المسؤولين والدستوريين، والمتنزهين الآخرين من بلاد المسلمين، الذين ليس لهم حاجة إلى الله ولا يرغبون في رضوانه. ما الذي فعله هؤلاء الموظفون كي يستحقوا حجاً «مجانياً» أولى أن تُدعم به خدمات أناس كرسوا حياتهم لخدمة الوطن والدين، وادخروا أموالاً ليحجوا من عرق جبينهم؟ ما هي الأسس المبدئية لهذه السياسة - سياسة تصنيف الحجيج؟ هل هي ربحية بحتة أم أنها مؤسسية تنظيمية، أم الاثنان معاً؟ كيف يؤثر ذلك على حكمة مشروعية الحج، الشعيرة الوحيدة التي أُلغيت فيها كل سبل التفاوت، كي تتحقق الوحدة الشعورية للأمة، ويحس الكل برهبة الموقف، ويستشعر عظمة الامتثال يوماً للواحد القهار؟

لاحظت أن متوسط العمر في الحج قد انخفض مقارنة بالسنوات الماضية، وأن هنالك شباباً متوهجاً ومنفعلاً بالمناسك، بيد أنني لا أدري كم من هذا التوهج قد يجد طريقه إلى منافذ الفكر ومدارج الروح، أم أنه سيظل تديناً خاملاً مثل تدين آبائهم وأمهاتهم -

الدين الذي يقود إلى امتثال واستكانة ولا يحرض على تحريك أيِّ تساؤلات؟ هل أحبطت التجارب اليمينية واليسارية هذا الشباب، فاعتزل المعتزك ورضي «بإيمان العجائز؟» أم إنه أصبح واقعياً وارتضى العلمانية الوجودية، كوسيلة للتوفيق بين ما هو زمني وما هو روحي؟

بغض النظر عن قدرة هؤلاء الشباب، على التمييز بين العلمانية الوجودية وتلكم المؤسسية، فقد ضاعت قيم الرحلة الروحية واندثرت سمات المؤتمر الفكري العظيم، فلم يعد هناك استنهاض لوحدة شعورية، أو إعادة تقويم لمشروع فكري، إنما تخدير واستخفاف ودغدغة للعواطف، بشكل لم يعد يجدي في زمن التكتلات الإقليمية والتحالفات الإستراتيجية. لقد بات الرصيد الروحي العظيم مهدراً والعاطفة الدينية مندلقة على الرصيف، تنتظر من يوظفها لصالح المشاريع الاستيطانية أو الإرهابية. أكثر ما أخشاه هو تسرب الشُّرْك إلى هذه العبادة العظيمة مرة أخرى، فيصبح عبادةً وثنية بعد أن برأه سيدنا إبراهيم وبيّن مناسكه سيدنا محمد - هذان الرجلان العظيمان والنبيان الكريمان اللذان وضعانا على المحجة البيضاء، ليلها كنهارها لا يزيغ عنها إلا هالك.

هل هذا هو الحج الذي أفعم به قلب «برعي اليمن» ذاك الصوفي العظيم حتى فاض محبةً ولهج بقصيدته التي سار بها الركبان؟ رغم أنه لم يدرك أرض الحجاز حساً، بيد أن القلب وعى فجاد اللسان بمعانٍ عجز عن فهمها وإدراك كنهها الثقلان، فظلت معانيها تتجدد لستة قرون:

هيجتمو يوم الرحيل فؤادي  
يا ساكنين المنحنى والوادي  
الغيس أطربني وصوت الحادي  
مني السلام أهيل ذاك الوادي  
صباً براه الشوق والإبعاد  
فعسى الإله وجود لي بمرادي

يا راحلين إلى منى بقيادي  
حزمتمو جفني المنام لبعدكم  
سرتم وسار دليكم يا وحشتي  
فإذا وصلتكم سالمين فبلغوا  
وتذكروا عند الطواف متيماً  
لي في ربي ظلال مكة مرهم



لقد استحوالت القيم المعنوية إلى حيل مادية، ولم يتبق غير وضع تماثيل العلوچ وزوجاتهم وبناتهم داخل الكعبة، وذلك منذ أن تواطأ دعاة السلفية مع الصهيونية والإمبريالية العالمية، وعملوا على قمع الشخصية الإسلامية الحقيقية، فأحالوا الدين إلى مسخ ومخلوق شائئ، لا هو قادر على النهوض بأعباء الرسالة الخالدة، ولا هو قانع بالخنوع فما زالت فيه نخوة!

ألم تقول الميثولوجيا أن اللات والعزى كانا رجلاً وامرأة من أهل الطائفة، لم تسعفهما تقواهما فأطاعا هواهما وزنيا عند الكعبة، ممّا أغضب الربّ فسخط عليهما، وجعل منهما صنمين ظلت قريش تعبدهما حتى فتح مكة؟ ما هو السبيل لاستنقاذ الحنيفية الإبراهيمية من دواعي «الشرك الأكبر» المتمثل في موالاتنا لأعداء الملة وتملقنا لعلية القوم - الذين هم في الأصل أسافل الرعية - في كل وقت وحين؟ لماذا نُصّر على الاستمرار في خداع أنفسنا والتنكر لذواتنا، في الاعتقاد بأننا نتقرب الى الله زلفى باتباع منهاج أصبحت علله واضحة؟ إنها نكبة ألقت بظلالها على كل حياتنا وستظل، مالم نقف وقفة صارمة مع ذاتنا ونعمل على إعادة تقويم وجهتنا، وإلا فأبى نُصرة للإسلام وأبى هزيمة للشيطان وأعوانه، يمكن أن يحدثها هذا «التدين الخامل» أو نقيضه، «ذاك التأثير» والمندفع بلا روية أو هدي فكري؟

وهنا لا بد من وقفة مع قوله تعالى: (أَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَبْتَغُوا فَضْلاً مِّن رَّبِّكُمْ فَلِذَا أَفَضْتُمْ مِّنْ عَرَفَاتٍ فَاذْكُرُوا اللَّهَ عِنْدَ الْمَشْعَرِ الْحَرَامِ وَاذْكُرُوهُ كَمَا هَدَاكُمْ وَإِنْ كُنْتُمْ مِّنْ قَبْلِهِ لَمَنِ الضَّالِّينَ) (سورة البقرة - الآية 198).

سأرجئ الحديث عن الجانب الفلسفي الفكري، وأركز في هذه السانحة على الجانب الإجرائي المؤسسي للحج. رغم الارتباط العضوي بين ما هو إجرائي وما هو مبدئي/رؤيوي في أي عمل تخطيطي، فغياب الموجه الفلسفي والفكري لنشاط ما، أو تمثله بصورة سلبية، يخلق إشكالاً مؤسسياً يحول دون تحقيق الأهداف الإستراتيجية العليا، ويجعل من الصعب، إن لم نقل من المستحيل، إحكام دورة تصميم وتنفيذ السياسات:

لا سيما توفير سبل التقييم المنهجي والمتابعة الدورية، والعمل على تقنين أطر الشفافية المحاسبية، فتح قنوات الاتصال بين الجهات (التواصلية)، تبادل المعلومات (التبادلية)، ومشاركة كافة الفرقاء في عملية اتخاذ القرار (التشاركية). هذه الاشتراطات الثلاثة للحوكمة (الشفافية والمحاسبية والاعتراف متمثلاً في التشاركية والتبادلية والتواصلية)، يتم اختصارها في عبارة (TAR: transparency, accountability, & recognition). تكاد تكون كل الإشكالات التي سأحدث عنها، نابعة من اختلال في هذا التوازن، الذي يضمن حيوية المؤسسة وفعاليتها، وغيابه يعني بالضرورة تخبثها وفي نهاية المطاف انهيارها.

لولا أن وزراً أثقل ظهري، وفريضة اقتضت صحبتي لزوجتي، لم أكن أنوي أن أحج البيت الحرام للمرة الثانية، وقد أديت الفريضة قبل ربع قرن من الزمان تقريباً، ولزم أن أفسح المجال لبلبون ونصف مسلم يتوقون للتعلق بأهداب الكعبة. كما يجب أن أرتب أولوياتي بطريقة ترعى حرمة المسلمين، التي هي أهم وأعظم، وحاجتهم التي تسمو فوق حاجتي للتنزه الروحي. لا أدري كيف تناسيت واقع الاضمحلال الإداري والأخلاقي الذي أصاب بلادي، والذي تخطى حدودها الجغرافية (الواقع أن كل واحد منا مسكون بجزء ولو يسير بهذه الخصال الذميمة، إذا لم تكن رثته قد تلوثت - بل تسرطنت - وأصابها هذا الفيروس المميت)، أو لعلي توهمت بأننا برئنا من علل الإنفاذيين وفضيلتهم الكبرى التي تمثلت في الكذب. لعلي «دَقَسْتُ» فلم أتفحص كلمات مسؤول الحملة ولم أدقق في وعوده، أو لعلها لهفة الوصول إلى الأماكن المقدسة.

عزمت على الحج في وقت متأخر، فلم يكن لديّ فرصة غير التقديم «للحج السياحي» (لا تُغزّركَ هذه العبارة الجاذبة والمستغفزة في آن، فبعد قليل ستكتشف الكثير المثير)، نظرت في مراتب «الحج السياحي» فاخترت المرتبة الوسيطة (ب). بيد أنني اكتشفت منذ الوهلة الأولى - وذلك مباشرة بعد أن وضعت حقائبي في غرفة الفندق بالمدينة المنورة - أنها تصنيفات هلامية لا تخضع لأي أسس موضوعية، فقط ما يعتقده منظم الحملة، الذي سآختر له اسماً مستعاراً أو اسماً حركياً كي لا أحرجه، وهو (يونس شلبي)



الممثل المصري الظريف، الذي يغضبك وسرعان ما يسترضيك ويفرحك. فتكون على شأن هذه الميلودرامية حتى ختام المسرحية، هذا إذا لم تبك سكتة قلبية، قبل أن يسدل الستار على المشهد الدرامي.

تجراً أحد الحجاج وسأل مسؤول الاستقبال عن مرتبة تصنيف الفندق، فقال له الموظف بكل أمانة «بالدرة عمل 2 نجوم». لعل القرب من الحرم المدني قد أسعفه، رغم رداءة الغرف وسوء الخدمات وتسرب رائحة الصرف الصحي إلى الغرف! لا يفوتك أن «يونس شلبي» اختار له ولأسرته غرفة في الطابق الـ 13 لا تتسرب إليها هذه الروائح النتنة. لاحظت لاحقاً أن تدني الخدمات جاء نتيجة عوامل كثيرة، من أهمها إدراج آخرين غير مستحقين، مثل الزوجة والأبوين والأبناء. هؤلاء يضمهم منظم الحملة دونما حياء. وإذا ساءت الأمور وقفت زوجة الوكيل لتقول للناس «أعفوا فلان ولا تدعو عليه في الحج». ما هذه البلادة؟

هذه «السيدة الفاضلة تحري جيداً أنها تحج «كيري» (مجاناً) من أموال هؤلاء الغلابة كل عام، هذا إذا لم تصطحب معها أمها وخالتها وبنت جارتها. تذكرني هذه السذاجة بـ «حبيثة» حصلت لي مع أحد أعوان الإنقاذيين، قال لي - وقد رأيته أجتهد ولا أكاد أحصل على حصة تدريبية ذات قيمة، وذلك قبل أعوام عندما كنت أعمل مستشاراً في البلد المنكوب: «نحن يا دكتور بنحضر عطاءات فيها قرشين حلوات، بس يكون في علمك نحن بنقسم مع الوزراء، و«التقي» منهم بنضع له الفلوس في شنطة، لأنه لا يحبذ مس الحرام ويفضل أن تنزلها الخادمة أو الزوجة من الضهرية نهاية الدوام!» حالة أخطر من التحلل، هؤلاء المتأسلمون يعتقدون أن الآخرة إشاعة.

قلت لأحد أقربائي، دُعي ليعمل في برلمان الإفك الذي يصادق على أقوال الشاويش مدعي الإسلام «كامل الدسم»: «ألا تخشى أن تُبعث يوم القيامة مع شهداء الزور؟». قال لي بالحرف الواحد: دا لو قُمْنَا. يعني ببساطة هم عبارة عن ملاحدة، «مش حتى منافقين متسترين بالإسلام». لو أسقطنا جميع التفاصيل، ولم نؤمن بأقوال الفقهاء

وادعاءات الوسطاء، فهم سيناكفون في الحقيقة الواحدة التي لا مراء فيها، والتي تمثلت جلياً في قوله تعالى: (وَأَنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ لَا رَيْبَ فِيهَا وَأَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُورِ) (سورة الحج - الآية 7).

لا يكاد الحاج يتجاوز عقبة، حتى يتهياً لمفاجأة تفسد عليه صفوه، وقد تبطل عليه حجه إذا لم يضبط أعصابه. مثلاً، عندما تعاقدنا مع «يونس شلبي» قال إنَّ الفندق الذي حجز لنا فيه بمكة يقع في «الدائرة المركزية»، بمعنى أنه على مرمى حجر من الحرم، أو أنه يسهل الوصول إليه بالأرجل. واقع الأمر أنه لم يكن فندقاً، بمعنى أنه لا يحمل ترخيص فندق، فليس لديه حتى مجرد لافتة، وقد استنتجت أنه مجرد نزل أو بيت ضيافة، يبعد من الحرم 5 كيلومترات، في منطقة الحجون بالتحديد، لمن يعرف أحياء مكة. لم يعبأ مسؤول الحملة بمجرد توفير حافلة لتقريب المسافة لكبار السن، النسوة وأصحاب الأعذار، إنما استمرأ الكذب كعادته وقال لهم «هداك الحرم بتشاف بالعين!» يا راجل، دا كلام، «هو الساعة بتاعت الحرم بتتشاف من مدينة جدة بالعين». أشد ما أدهشني عزيمة هؤلاء، وإصرارهم على المشي 10 كيلومترات ذهاباً وإياباً من وإلى الحرم لأداء جميع الصلوات، ولكنهم المسلمون والمسلمات والمؤمنون والمؤمنات في صلابتهم وكبريائهم فلا غرابة ولا عجب.

إن أكبر امتحان للرجل أو المرأة، أن يوضع في معية قائد (حملة) كذاب، لأنك إن تحاملت شققت على نفسك، وإن تخاذلت اتهمت نفسك وأذهبت مروعته. تتحمل الأسرة ما قدره 100 دولار في المتوسط إضافة لما تدفعه للحملة، كي تتواصل وتأكل طعاماً بمستوى معقول في اليوم. ماذا عن الشخص الذي دفع كامل مدخراته، ولا يقوى على تحمل تكلفة إضافية، ولو كانت شراء كرت لتعبئة شريحة الهاتف للتحدث مع أسرته وطمأنتها؟ قد يأتي الحاج فلا يجد طعاماً، وقد وعده «يونس شلبي» بالبو فيه المفتوح فلم يجد غير «القول المطروح» «وصحن الطحنية المشلوح»، بل إنَّ معظم أعضاء الحملة كانوا يذهبون للأكل في المطاعم المجاورة، ولم يكلفوا أنفسهم مشقة التكلم مع هذا الشخص، الذي دفعه الجشع لاعتماد عددٍ من الحجاج أكبر بكثير من



العدد الذي تعاقد به مع صاحب المطعم. فهل هذه فئيات إنقاذية أم انحرافات سلوكية بشرية؟ الاثنان معاً. لم نكن لننحدر إلى هذا الدرك من السوء قبل الإنقاذ - السلطة المشؤومة التي جثمت على صدر الشعب السوداني منذ ثلاثة عقود - لكن الاستهبال كان خصلةً كامنةً فينا، وسيظل ما لم نعلم إلى تقويم ذواتنا المنحرفة.

مثلاً، لقد بحثنا، أنا واولاد حجّتي وإذا شئت بعثتي، في شأن الاكتظاظ الذي أعاق الكثيرين من الحجاج، عن التحرك داخل الخيمة في منى للتعبّد أو لقضاء حوائجهم، فوجدنا أن بعض الحجاج يستضيفون أهاليهم أو أصدقاءهم، من دون أن يراعوا شعور إخوانهم الحجاج، مستغلين الفوضى التي كانت السمة الرئيسيّة للمعسكرات السودانية، مما جعل فضاءها مرتعاً للحجاج «الكيري» (غير المعتمدين لدى سلطات الدولة المضيفة أو حتى أصحاب الحملة). حتى إن المصري أو الكاميروني لا يذهب إلى بني جلدته لأن معسكرهم تحكمه ضوابط صارمة، بما في ذلك استخدام المراض، لكنه يأتي إلي إخوته السودانيين، فنسبة كبيرة من الحجيج متواجدة في الشوارع، ولا تجد مرافق في منى أو عرفة. تهمس مدير الحملة في يوم من أيام منى، وأراد طرد أحد الحجاج، بعد أن اشتكى إليه البعض عدم توفر ما يتوسّدونه أو فسحة ينامون فيها. وكما بينت لكم فهو فهلوي مما يوعد بأنه رجل فكه، لا تستطيع كرهه وإن اغتظت منه، ولا يمكنك أن تضرر غير محبته. فقد تراجع بغنية عالية واحتضن الرجل وقبله في رأسه بعد أن اكتشف أنّ هذا «المسكين» قد دفع له 700 ألف جنيه، قيمة تفويج 5 حجاج (سد بيتو حسب تعبيره وأربعة رجال من أقربائه).

هذا إخفاق إداري مريع طال الهرم من أعلاه إلى أسفله، وانحطاط قيمي أنلخ بكلّك على جسد الوطن الوجيع. ولذا فقد قررت منذ اللحظة الأولى، التعامل مع هذه الحالة الكارثية بإيجابية فعكفت على تدوين ملاحظاتي البحثية على أمل أن يطّلع عليها يوماً صاحب ضمير، علماً بأن المسؤولين المنوط بهم مراقبة أوضاع الحجيج، يتنزهون في البوفيهات ويتبرطعون في صالات «كبار الزوار. لم أغتظ من شيء مثل لبسهم للإحرام، وقد كان الأحرى بهم أن يكونوا متأهبين لتدارك أخطاء الموظفين الآخرين، والاعتكاف

على خدمة المحرمين. ولهم في قول الحافظ بن رجب الحنبلي أسوة حسنة، فقد قال معزياً من لم تيسر له سبل الحج:

**من لم يستطع الوقوف بعرفة، فليقف عند حدود الله الذي عرفه**

**ومن لم يستطع المبيت بمزدلفة، فليبت على طاعة الله ليقرّبه ويؤلفه**

**ومن لم يقدر على ذبح هديه بمنى، فليذبح هواه ليبليغ به الأمنى**

**ومن لم يستطع الوصول للبيت لأنه بعيد،**

**فليقتصد رب البيت فإنه أقرب إليه من حبل الوريد**

رغم الإخفاقات المؤسسية المريعة، إلا أن هناك شعوباً كثيرة، عكف قاداتها على تهيئة المناخ المادي لها ممّا سهل لها ادخار طاقاتها للترقي الروحي والفكري، فيما وجد الآخرون أنفسهم محاصرين بتحديات جمّة فأهدروا الطاقة تلك في مقاومة التدني النفسي، واحتسبوا لأن المعضلات بالنسبة لبعضهم ترد الي القدر - قدرنا كدا ويش نعمل - وليس لأي منطق إداري أو مالي. والحال بين العجز والإفلاس، فقد يستحي المرء أن يقول أن أفراد شعبنا قد ألقوا المهانة، فلم يعودوا يستغربون سوء المعاملة، وإذا ما لقوا معاملة حسنة فالأغلب أنهم يعجبون. ومن أنف منهم فإنه لا يفلح في تمرير شكواه عبر قناة مؤسسية، فإنها في الأصل لا توجد. رأيت أناساً، بل حجاجاً، يقومون بلهفة إلى الأكل، ويكسلون عن الذكر بل يغطون في نوم تحسدهم عليه الفيلة، يستيقظون بنشاط غلاني، وتسمع لحركتهم جلبة تزج القردة، متى ما أعلن عن وضع الطعام على الطاولة. هذه لم تك يوماً من سماتنا. فقد كنا نزل أصحاب يقين، نتحرك بتؤدة وتتحفز بكبرياء لمعالي الأمور ولا تستفزنا صغائرها.

يمر المرء بالفقراء في معسكري منى وعرفة (إنني أستخدم هذا المصطلح مجازاً لأن

الفقير لا يملك مثل هذه الأموال الطائلة ليحج بها، لكن هذا الشخص الميسور سيكتشف ما أن يصل إلى المعسكر، أنه سُرق ولا حيلة له غير التيسم، فقد يقرر مندوب الحملة عدم إرجاعه)، فيشتمز من القذارة التي تحيط بمعسكرهم، يمر بالأغنياء (قد لا يكون بعضهم غنياً بالمعنى لكنه يحرص على الامتياز الذي يضعه في خانة الميسورين، وإن كان معسراً، من باب «يا ليت لنا مثل ما أوتي قارون»، وهذا مرض قديم ابتليت به الأمة)، فيحسدهم على بلادتهم وبؤس آفاقهم، بل تفرغهم للأكل والشواء والتعرف على الوجهاء. يكون في علمك، المجموعات الديلوكس هي ديلوكس من حيث المرقد والمأكَل والمشرب وليس التذوق!

لا يوجد في هذه المعسكرات وُعاظ مؤهلون، أو مرشدون تربويون مهمتهم الارتقاء بأفهام الحجاج ومخاطبة الجميع، فكلٌ حسب إدراكه. وإذا ما وُجد ذاك الواعظ فإنه سيلحظ تعطل قرائن الاستشعار لدى المتلقي، أو انشغاله بالجانب الفيزيولوجي، إمّا إسرافاً في حالة «الحج الفاخر»، أو إجحافاً في حالة «الحج السياحي»، الذي يبذل أفراداه قصارى جهدهم في محاولة التغلب على المعاناة اليومية المتمثلة في صعوبة التنقل، الحصول على الأكل، أو الانتظار في الصف لقضاء الحاجة. (سألت إحدى الحاجات وهي في طريقها إلى السفرة امرأة مُسِنَّة عن نوع الأكل الموجود، فقالت لها الأخيرة وهي في غاية الاشمئزاز «يا بني، هو في شنو بلا الجغاميز بتاعت كل يوم»). وإذا ما وجد الحاج فرصة، فإنه لربما استغلها في متابعة الشمارات (الأخبار الفارغة) التي تبثها مختلف الجهات، ويتم تناولها ببسر في الوسائط الاجتماعية، سيما أن خادم الحرمين حفظه الله وبارك في عقبه، ما قَصّر واهدى كل حاج وحاجة واحد غيغا أرسلت له مباشرة في أول أيام النساء!

لا يختلف مدراء الحملات، من حيث البؤس الإداري وعدم الكفاءة المهنية، لكنهم يختلفون في طريقة تعاملهم مع هذا العجز. إذا كان «يونس شلبي» يعتمد الكذب وسيلة لتغطية الفجوات المتعمدة وأحياناً غير المتعمدة -لأن القرارات الإدارية لدى موظفي الدولة المضيغة تشوبها أحياناً العشوائية والفجائية، التي تجعل أصحاب



الحملات يعجزون عن التنسيق والتنوير، فإن «سعيد صالح» قد يتمثل الورع أو يقوم بتمثيل بعض الأدوار المسرحية الأخرى، كل ذلك لتدرك بعض المواقف الحرجة، التي هي من صنع أيديهم جميعاً، كأن يقبل أحدهم إضافة شخص لم يك مدرجاً في برنامج الإسكان المعلن أصلاً، أو يدرجه في اللحظة الأخيرة جشعاً ومجاملةً، لكنه عَوْضاً عن مكاشفة زملائه الذين يلزم التنسيق معهم أو مُناصحتهم، يلجأ إلى المراوغة أو يقرر الاختفاء تماماً لساعات، علّ المعضلة تحل نفسها.

لحظت هذا الأمر مراراً، وانتبهت إليه، خاصة عندما كانت تكتظ ساحة الطعام، وتزدحم حتى لا تكاد تسع لثلث عدد الحجاج. حينها يهرب كي لا يُواجه بشكوى أو ملامة. في أول يوم لنا بالمدينة المنورة وعند تقاطر الوفود تحمّس «يونس شلبي» وتصرف بصورة «جُمُشّة»، فعمد إلى السفرة وألقى بالأواني على الأرض تعبيراً عن سخطه وعدم رضائه بالخدمة التي يقدمها المتعهد، أو هكذا زعم فأنا لا أصدقه، وإذا ما حدث الأمر فهو مجرد مسرحية لأن المتعهد إنما يقدم الخدمة التي عُهد إليه بتقديمها لا أكثر ولا أقل. لا يفهم من كلامي أنني أعترض على السرقة، حاشا وكلا!!، لكنني أتوقع من الكل، يشمل ذلك وزارات الأوقاف للدول الإسلامية والدولة المضيفة، تجويد مواعين السرقة. ألا ترى أن في الأمر خللاً فكرياً ووجدانياً؟ نحن نتفكر في طريقة ضبطنا لمواردنا المادية، في الوقت الذي تُهدر فيه مواردنا الروحية وتغلق فيه آفاقنا المستقبلية؟ هل باليد حيلة؟ نعم، يجب علينا مواجهة هذا العبث في كافة المؤسسات فأَي إبطاء من هذه اللحظة فصاعداً يعني، لزماً، الفناء.

كان العمانيون معنا في نفس الفندق في المدينة المنورة، بيد أن سُفرتهم كانت مختلفة وتصرفاتهم كانت رزينة نسبة لعدددهم، ومظهرهم كان أُنْيَقاً ومنضبطاً. وإذا أردت أن تعرف لماذا هُمُنا بهذه الطريقة وفي هذه المدة الوجيزة، فانظر إلى مليكهم ومليكننا، وإلى نُخبهم ونُخبنا، ولن تحار حينها. لا أكاد أخفي إعجابي بهذا الشعب الذي يعتبر «برنجي - أميز» الشعوب الخليجية، فهو شعب واقعي ليس لديه أي أوهام، غني لا يتفاخر بأمور مادية، ويعتز في غير ما كِبَر بحضارته الإنسانية، مُجَدُّ لا يتوانى

عن التحصيل، أمين لا يَدَّخِر الفضل فيدعي مجهودات الآخرين، حيوي لا يخشى التفاعل مع المتميزين، بل يسعى الاستفادة منهم، ووقور لا تستفزه الحادثات فيحصد الكوارث والملمات. حري بمن كانت هذه خصاله أن يزدهر.

قد نعلم أن الإدارة العامة للحج والعمره اعتمدت 40 وكالة ووكالة 40 «معمدة»؟! من اعتمدهم؟ وفق أي آلية؟ وبأي مواصفات؟ هؤلاء عبارة عن «مراسلات» يجهلون أبسط قواعد النظم الإدارية، وكثيراً ما يأخذهم نوع من الرهبة حيال التعامل مع موظف الدولة المضيفة، الذي لا تحكمه لوائح أو قوانين إنما أمزجة ورعب من رؤسائه. فقد يقرر هذا الأخير إلغاء تصديق الوكالة لأتفه الأسباب، ولن يتراجع حتى لا يتهم بأنه ضعيف، إن كثيراً من المدراء هؤلاء لا يستمدون مكانتهم من تميزهم الإداري أو تفوقهم المهني - خاصة في دول الملح - إنما فقط مقدرتهم على «التفنيش»، هذا السلوك يخلق مناخاً من الرعب يستحيل معه إحداث تراكم معرفي، لأن الموظف الصغير لا يكون همه تقديم الرؤية السديدة، إنما فقط إرضاء تلك الشخصية المريضة.

لا يوجد إداريون في هذه الحملات إنما فقط جهلاء متنزهون، ومن عجب أنهم متأفون عن خدمة من دفعوا لمجيئهم إلى هذه البقاع الطاهرة. صحيح أن هناك أمية وتخلفاً حضارياً لدى الغالبية من شعوب المسلمين، بلادنا خاصة، لكن هذا لا يعطي أمراء الحملات وقادة المنظمات، مبرراً لإهمالهم واضطهادهم. فلا بقاء لهؤلاء الأمراء وأولئك القادة إلا بهؤلاء الضعفاء: تصح هذه المقولة بالمنطق الغيبي (ألا بفقرائكم ترزقون)، وبالمنطق المادي (فمرتبات الموظفين أو حتى رشاهم من دافع الضريبة، المزارع أو الراعي). هل الأولى لموظف الحملة أو موظفتها، أن تلبس إحرامها وتعتمد إلى التعبد بنسك وكأنها تؤدي الصلاة في غير وقتها، أم الأولى أن تهرع إلى الاتصال بالسلطات وتحثها على البحث عن العجوز التي ضلت طريقها ولم يُعثر عليها إلا بعد ثلاث ليالٍ وقد أنهكها الجوع وأزق مضجعها الخوف والارتباك، بعد أن ضاع عليها أحد أركان الحج؟

بلغت النذالة يوماً بمدير حملتنا، وإذا شئت ومخَّنتنا أن أبلغ الحجاج في رسالة مكتوبة

أرسلت بالواتسب، نصها كالآتي: «نذكر الحجاج الكرام بان الاطعام بفندق مكة سيبدأ من يوم غدا الجمعة وان وجبه الحجاج بالمخيم حتى العشاء اليوم ..المتعجلين الذين يغادرون عقب الغداء يتحوطوا لذلك ...مع الشكر» انتهى الاقتباس. (رغم إنها لم تُرسل إلي مباشرة فأنا لم أضْمَن في مجموعته إذ أبلغته منذ اليوم الأول أنني لن أسكت على هذه المسخرة وسوف أبرئ ذمتي بتوثيق هذه المهزلة التي تسمى زوراً حملة. قال لي بعض الحجاج: «لماذا تريد أن تدوش رأسك- وقد رأوني أسجل ملاحظتي طيلة الفترة التي قضيتها بالمعسكر - فالحال كله من بعض»؟ قلت: هذه السلبية والروح الانهزامية هي التي سمحت لهؤلاء الأراذل أن يتسلقوا فوق رؤوسنا. ليس في السودان فقط، إنما في كل بقاع العالم العربي والإسلامي. فقد تطابقت ملاحظتي مع ملاحظات أخت فلسطينية وأخ عراقي وآخر جزائري وآخرين): لكأنه يريد أن يومئ بأنه وفر لهم طعام يوم، علماً بأن الكل قد اتبع أسلوب «المهارات الفردية» منذ اليوم الأول. وهكذا أسلوب يتم التعامل مع هؤلاء الفضلاء والبشر الضعفاء، الذين يفتقر بعضهم إلى أي حيلة مالية أخرى، وقد لا يحسنون التصرف في مثل هذه الظروف وذلك الوقت العصيب. «يا حليل ستات الكِسرة والعصيدة فقد منعتهم سلطات الدولة المضيفة من بيع الطعام في منى لكنها لم توجد لهم بديلا.

على كل، جزى الله إخواننا وجيراننا الليبيين (في المعسكر وفي الوطن) على حسن صنيعهم، فقد تبرعوا لإخوانهم السودانيين، المتأخرين غير المتعجلين، ببواقي المؤن التي رتبها لهم حملتهم في حقائب يأخذونها متى شاءوا وأتى أرادوا. هل أقعدت السودانيين طبيبتهم عن المطالبة بحقوقهم، وتقصيههم لمطالبهم بصورة منهجية، أم أن عقوبتهم - وإذا شئت سذاجتهم - هي التي شجعت حتى مدراء الحملات، دعك عن قادة الدويلات، الإجتراء عليهم؟ لا أدري. لكنني موقن بأن تواضع الشخص يجب أن لا يحملك على ظلمه، بل يجب أن يكون ذلك مدعاة لإنصافه. عموماً أنا لا أطمح في الوقت الحالي، وبالكادر الذي رأيته عيناى تصميم تطبيق (application) يزود الحجاج بأدق تفاصيل الخدمات، مثل تقدير المسافات، وتحديد المواقع، وإن كان الأمر في غاية اليسر، كالتي توفرها حملات الحجاج الأمريكيين. لكنني أطمح إلى توفر الخدمات

بمقاييس محلية مُرضية، تجعل الإنسان المسلم، سودانياً، مغربياً، فلبينياً، أو غيره، يؤدي مناسك الحج بكرامة.

يجب أن ننظر في الكيفية التي يمكن أن تتم بها ترجمة هذه الروح التكافلية، التي التمسناها في الحج إلى قيم مؤسسية تكون سبباً في نهضة الأمة، ومدعاة لتعاونها لتحقيق تنمية مستدامة، تتكامل فيها كل الطاقات، بعيداً عن التنافس ذي الأبعاد الصفرية، والروح العدائية المقيتة، التي لن نحصد منها غير الهلاك، وذلك بعد أن تكون الإمبريالية قد أفرغت مخازنها من الأسلحة، وعبأت أرضتها بأموال المسلمين. وإذا ما أُخرجت فهي تتحسر أحياناً على استهداف «التحالف» لراحلة تقل الأطفال من منازلهم إلى مدارسهم. كيف يحرص المسلم على إفقار جيرانه، في الوقت الذي يجب أن يعمل فيه على الإعداد لخطة إستراتيجية تنموية تصونهم عن الاستقطاب الأيديولوجي، وتنبأ بهم عن الولاءات الطائفية؟ ألم تكن 70 عاماً كافية لتحقيق هذه الغاية الإنسانية السامية والمادية الراجحة؟ ما لنا لا نتعلم الدروس ولا نأخذ العبر؟

بكى إمام الحرم المدني وأبكى في آخر خطبة له يوم الجمعة (فأهل المدينة ما زال فيهم رقة لم تُعهد عند هؤلاء البدوان)، والتي سبقت نفرة المسلمين وتوجه غالبيتهم نحو مكة لأداء طواف القدوم، حرضهم وأوصاهم على التواصل بالحق، وهو يعلم حجم المكائد التي يكيدها لهم أبناء الملة قبل «أعداء الدين». كلنا مغلوبون على أمرنا، فمن يا ترى يصون حرم التمكن ويرعى حرمة المسلمين؟ بل من ذا الذي يسعى لإفهام المسلمين، أن مهمتهم تتجاوز حدود عقيدتهم إلى الإنسانية جمعاء؟ فهذا من صميم رسالتهم، وهذا هو سبب تلبيتهم لنداء سيدهم وشفيعهم، الذي كرر في حجة الوداع قوله: أيها الناس .. أيها الناس .. أيها الناس، ولم يكن مطلبه حينها فقط إنصاتهم، إنما أيضاً كان مقصده إسماعهم أن رسالتهم لا تقتصر على جماعتهم.

وهذا البعد الإنساني لم يفهمه المسلمون على أنه تعارض بين الإنسان والإله، أو أنه صراع أفضى إلى إحداث قطيعة بين العالم الأرضي والميتافيزيقي، مما سهل استبدال الوجود الإلهي بالوجود الإنساني، وأدى تلقائياً إلى تأليه الإنسان. لأنهم عندما يرددون بصوت واحد: الله أكبر كبيراً والحمد لله كثيراً وسبحان الله بكرة وأصيل، فهم إنما يُقرون إمكانية التجاوز لهذه الثنائية والتضادية، من خلال مفهوم الصيرورة المعوَّض لمفهوم الوجود، لكن دون السقوط في شرك العبادة لتلك الأرقام، كما في فكر محمد إقبال «الذي يردّ هذا المفهوم للوجود، ويقرّ نسفاً آخر يركز على التصور القرآني المقرّ بالتطور والصيرورة، لا الجمود والثبات الذي صنعه الفقيه المتأخر» (عبدالله إدالكوس، موضوع الدكتوراه «النزعة الإنسانية في الفكر الإسلامي المعاصر» 2014).

برز اتجاه «أنسنة الفكر الإسلامي وخطابه بتضمينه القيم الإنسانية» حسب رأي الدكتور عبدالحميد الأنصاري (جريدة الأيام البحرينية، 1 فبراير 2014)، وتطور مؤخراً على أيدي نخبة فكرية مستنيرة، منها: الشيخ حسن الصفار في سلسلة مؤلفاته ومقالاته، وبخاصة كتابه القيم (الخطاب الإسلامي وحقوق الإنسان)، وللدكتور عبدالجبار الرفاعي، المفكر العراقي، كتابه المرجعي الهام (إنقاذ النزعة الإنسانية في الدين)، وللدكتور سعد الدين هلال، أستاذ الفقه بالأزهر، كتاب نفيس (الإسلام وإنسانية الدولة)، كما للباحث المفكر زكي الميلاد، كتيب رائع (الإسلام والنزعة الإنسانية: كيف نعطي النزعة الإنسانية قوة المعنى؟)، ولهشام جعيط مقالته (النزعة الإنسانية والعقلانية في الإسلام) التي يعرج فيها إلى جهود المفكر محمد أركون في مجال الأنسنة، وإثرائه لهذا المجال في كتابه (معارك من أجل الأنسنة في السياقات الإسلامية)، التي تختلف عن نهج المفكرين الذين وجدوا في القرآن الكريم منبعاً ثرياً وصافياً ومتجدداً لاكتشاف نزعة إنسانية إسلامية، مثل شريعتي، قد لا تحوجنا إلى التعويل كثيراً على الفكر الغربي.

من أي المنطلقات أو الفلسفات قدمنا، فإن إبرازنا لهذه النزعة في ديننا، مهم جداً.



ومهم بالأخص في الأوقات التي يشتد فيها استخدام الدين في محاولة حسم صراعاتنا السياسية الأيديولوجية، كما يتم توظيفه للبت في خلافاتنا المذهبية والطائفية. الأمر الذي يعيق محاولتنا لبناء دولة المواطنة، ويحول دون اندماجنا حيويًا في المنظومة الدولية.

رغم المعاناة، فأنا لم أندم على انضمامي لهذه الحملة، ولو خُيرت مرة أخرى لما عدلت عن صحبتي لأولئك النفر الكرماء، ليس من باب «أكون في غبراء الناس خير لي»، لكن من باب السياحة التي لم يكن مقصدها يوماً الراحة، إنما الاستزادة التي لا تتحقق إلا بالتعرف على أصحاب الملاحظة، المكتنزين بقيم الأصالة، المشربئة قلوبهم إلى التحلي بأسباب الواجهة. وقد كانت تلك مناسبة عظيمة، أتاحت لي فرصة التعرف على أناس لم يأتوا فقط من كل فج عميق، بل فروا إلى الله بقلوب منيبة وأشواق عديدة. تسمع مناجاتهم فتحمد الله أن جعلك في معييتهم، ترى معاناتهم طيلة أيام المناسك، فتوقن ببؤس قاداتهم الذين اتخذوا القدر مشجباً لكل الإخفاقات وربطوا المعاناة، بل جعلوها شرطاً من شروط العمل الصالح.

التقيت فيمن التقيت الحاج (إبراهيم سكن)، الحاج (اللزَم) الذي لازم والده الحاج (العاز موصلي أبالي) ملازمة واعية (ليت الله يجعلها في ميزان حسناته)، وقد أتيا من خور برنقا (غرب دارفور)، الحاج إبراهيم الجعلي من بربر، الأخ حسين عثمان من أمدرمان، قدم من أمريكا لاصطحاب والدته (ليت كل خطوة خطاها تحسب له في الميزان)، عيشة حسين وبعلاها، الشيخ عبدالرحمن عياد وإخوته، وأخيراً وليس آخراً هاشم النبيل. لمحت رجلاً لم أثبتين ملامحه، لكنني قلت في نفسي «أليكون هاشماً هذا الأشعث الأغبر؟» خلدت بعدها للنوم من شدة الإرهاق، ولم استيقظ إلا على صوت مسؤول الحملة يطلب منا النزول، لأن الباص قد تعطل. كيف لا يتعطل وقد حُمِل فوق طاقته ونصف ذلك؟ نزل الجميع، فوقفنا وجهاً لوجه مع هاشم كرار الصحفي المغوار. تسالنا برحابة وتقالدنا برفق، ابتدر حديثه قائلاً: إنشاء الله ببركة جيتك دي يا فلان، ربنا يرفع البلاء عن أهلنا بالسودان. لم أشأ أن أحبطه لكنني أسررت في نفسي قولاً





مفاده: حسنك الظن بربك مطلوب، أما حسنك الظن بصحبك فبين مندوب ومهيوّب. لم يمض وقت حتى افترقنا وأنا أقول في نفسي صدق أهلنا يوم أن قالوا «السعيد ما بموت شقي» ربنا يقبل حجتّه وينيخ راحلته في وادي السعادة، ويلهمنا وإياه حسن الإنابة.

لا يتوقع المرء معاملة طيبة وكريمة، وذلك على كافة المستويات، وإذا لقيها فإنه يشكر صاحبها كأنها تفضل منه وليس واجب. وهذا في حد ذاته إشكال تربوي ونفسي، ليس هذا هو المجال للاستفاضة فيه. مثلاً، تنتفض النسوة من سوء المعاملة، فيُهرعن إلى أزواجهن وإخوانهن في الجانب الآخر من المخيم فيجدنهم في منتهى السلبية والانهازامية، بل التسليم والتمثل بأقوال مثل «الله غالب» (وأهلنا قديماً قالوا: المُغْلِب بغلبك بي الله)، و «ربنا يعظم أجرك» و«السايرة واصلة» وهلم جرا. يقيني أن هؤلاء النسوة لم يعترضن على مشيئة الله، ولم يكن يبحثن عن رفاهة، إنما فقط كان مرادهن «شوية» انضباط إداري والتزام مؤسسي لا يُنْغص عليهنّ روحانيتهن، ولا يفسد عليهنّ حجتهن.

إذا كان الأجر على قدر المشقة، فيجب التمييز بين المشقة التي تصيب الجسد، من جراء القيام بعمل لم يعده، والرهق الذي يصيب الروح، من جراء التعرض لأمر لا يتناسب مع الفطرة، مثل الكذب الذي آلفه مسؤول الحملة، بل اعتمده كوسيلة لتدارك أي خلل إداري. كان الهروب هو إحدى الفُنَيَات التي اعتمدها «يونس شلبي» في تلافي المشكلات، فكان يختفي إذا أَسْتَفْحَل أمر، كأن يأتي حاج ولا يجد غرفةً، أو تأتي جماعة في ساعة متأخرة من الليل، ولا يستطيع توفير طعام لها، أو يأتي حاج ولا يجد مقعده في البص، إلى آخره من المشكلات التي يترك مهمة حلها لزملائه الآخرين، سهير البابلي أو عادل إمام. وإذا ما حُلَّت أو حُلَّت المشكلة نفسها، فإنه سرعان ما يظهر في المسرح مبتسماً، بعد أن يكون الحاج قد بات على الكنبه، أو حلت الحاجة مشكلتها بالذهاب لتناول الطعام في مطعم مجاور، أو استأجرت تاكسي بسعر خرافي للذهاب إلى الحرم، وقد وعدت بالسكنة بالقرب منه، إلا أنها فوجئت بأنها تسكن في الحجون

التي تبلغ تكلفة الوصول إليها من منى 200 إلى 300 ريال بالتاكسي. وذلك، بعد أن يكون الحاج قد قطع 7 كيلومترات للوصول إلى الموقف. استحالت المنافع في هذا الموسم إلى انتهاك صارم لحرمة الحج، وابتزاز من قبل «بعض» مواطني الدولة المضيضة، الذين لا يحسنون المطالبة بحقوقهم في الثروة، فيلجأون لاستغلال إخوتهم في العقيدة. فهل يلامون على ذلك؟

لك، أن تتخيل أن هناك أناساً مسنين أو مُعوزين، صرفوا آخر ما لديهم من مدخرات واقترضوا أخريات، لسداد 140 ألف قيمة الحج السياحي، بعد أن أيسوا من قرعة الحج الحكومي، والذي أصبح عبارة عن حيلة أشبه بذر الرماد في العين. وهنا يكمن تقصير الدولة المضيضة، التي كان بمقدورها أن توفر وسيلة نقل (shuttle)، خاصةً و أنها تعلم أن نسبةً معتبرة من الحجاج، لا يستطيعون المكوث في معسكر منى لأن الأوضاع فيه مزرية، فهم يفضلون الرجوع كل يوم صباحاً إلى مكة، والرجوع للمبيت في منى للإيفاء بمتطلبات الشرع.

مزدلفة بالنسبة لي ولآخرين كثير، كانت أكبر امتحان للتصديق، فلم يعد هناك مكان للمبيت إلا لفئة قليلة ومصطفاة، فهل كانت هذه هي الغاية، أم أن الغاية كانت الاستواء- استواء الكل على صعيد عرشه السماء وهُمته الإخاء؟ إن تعطل البص- الذي حُمِّل قدر حملته ونصف ذلك- كاد يُفوت النساء ركنٌ أساسي وتشريع مطلبه جمع المغرب والعشاء في مزدلفة، وعدم التحرك منها قبل منتصف الليل. في غياب أي خدمة إسعافية على الطريق (triple A)، وُضع الكل بين خيارين فقط لا ثالث لهما: إمّا أن تترجل أو تفوتك الشعيرة فيضيع عليك الحج. ومن كان معه سيدة مُسنة أو إنسان معاق، فخياره أوحده، وهو أن يكون تحت رحمة رجل المرور، الذي يبدو وكأن موسم الحج قد هبط عليه من السماء تلك الليلة، فلا يحسن غير تحريك المحابس وإغلاق الشوارع. دون دراية بما قد يُحدثه ذلك في الطرف الآخر من المدينة. علماً بأن أبراج المراقبة المعتمدة على ال (Traffic simulation programs) استُخدمت لتوجيه رجل المرور قبل عقود. فهل سعت الدولة المضيضة للاستعانة بهذه التكنولوجيا التي هي

## في تناول اليد؟

الأمر لا يتعلق فقط باستيراد هذه التكنولوجيا، فهي في تناول اليد، إنما استيعاب الكادر القادر على تفعيلها، وهذا الكادر هو كادر غربي بامتياز، فإذا كانت مكة قد حُرِّمت على المشاركين لدواعٍ عقديّة، فقد انتفتت هذه الدواعي، بل تَوَجَّبَ السماح لهم لمشاهدة هذا الجمع، كي يستشعروا حيوية هذا الموكب الإيماني العظيم، «وبالمرّة» يساعدوا في تنظيم النسك فقد فشلنا في إدارتها، ووجب علينا الاعتراف بذلك. حتى هذه العبارة الأخيرة ربما لا تكون كافية لاستفزازنا واستثارة حسنا، فقد تلبدت مشاعرنا. الشواهد كثيرة، أعني شواهد الفشل والتبلد، بيد أنه لا مناص لي من إيراد حيثية ترفيحية تقام في مدينة شتوتغارت (Stuttgart) وتستمر لفتهر تتراوح بين 10 أيام إلى أسبوعين، علها توقظ بقيةً من حميتنا.

يجتمع في هذه الفعالية قرابة 4 ملايين سائح، يغرفون من نهر لليرة يتجاوز طوله كيلومتريّن، فلا يتشاكسون ولا يتذمرون، بل يسمرون ويضحكون. ذاك هو مهرجان اليرة الذي ظل يقام كل عام منذ عام 1818م، فلم يحدث أن اشتبك فيه «السكاري» حد الاختناق، أو انهالت عليهم رافعة، أو نشب حريق لمجرد وقوع سيجارة في فرش أحدهم. هل وصلت الفكرة؟ أعتقد ذلك، فالإخفاق البنيوي (بمعنى غياب البنيات ذات الموصفات السليمة)، يؤدّي إلى إخفاق مؤسسي (انعدام الكادر المؤهل المتحقق بالعزيمة والأمانة والأهلية التي يتحقق بها التراكم المعرفي)، الذي يتسبب بدوره في نوع الانحرافات السلوكية التي وصفها آتفاً. إن الانحراف ليس من فطرة الإنسان، لكنه قد يلجأ إليه أول الأمر كحيلة للبقاء، فيعتمده لاحقاً كإستراتيجية للثراء. مثلاً، اضطر أحد الحجاج إلى دفع 800 ريال للمطوف «المطفف» كي يستخرج جوازه، لأن لديه التزامات تستوجب سفره قبل الحملة. قناعتي أن هذا المطوف لم ينو إيداء الحاج لكنه رصد ثغرة في النظام الإداري (loophole) فاستغلها لصالحه. لو أن الدولة المضيضة ضبطت مواردها جيداً، رشدت بنود صرفها، ورتبت أولوياتها بطريقة تعطي هذا أو ذاك الموظف معاشاً مناسباً، وحافزاً جيداً يغنيه عن التذلل، ما لجأ لمثل هذه الحيل التي لا

ترضي ضميره ولا تُعَبِّئ جيبه. هل دريتم من المتسبب إذن في هذا الهرج والمرج الذي تعيشه مجتمعاتنا؟ إنهم الولاة الذين صاروا بمثابة جُباة، بل غزاة. وقد وجب التخلص منهم بكافة السبل.

ظل دأب المسؤولين في الدولة المضيفة، منذ أن غشيتها رياح التغيير، لا تستحثهم إلا الكارثة ولا يستفزهم غير الإعلام وإذا، لا سمح الله، تكلم أحد بدافع أخلاقي أو ديني تستحثه مصلحة الوطن المنكوب، الأمة الأسيرة، أو حتى الأسرة المجيدة، فإنه عندهم من المقبوحين. ولذا فالدولة بكامل طواقمها تعكف على خدمة شلة ال VIP والتي لا تتجاوز نسبتها ال 5 في المائة، فكل سفير مثلاً يحق له أن يصطحب 100 شخص من «الوجهاء» (وإذا شئت الشركاء) من بلده الذي أتدبه (وهؤلاء في أغلب الأحيان عبارة عن بلهاء ليس فيهم قراء أو علماء، يفضل أغلبهم أن يذهب إلي بيروت أو أديس ابابا لقضاء ليلة حمراء على التبتل لرب الأرض والسماء. هذا من واقع تجربتي ومعرفتي على الأقل بحال المتخمين في بلادي). تصرف الدولة المضيفة جل اهتمامها لهؤلاء وأمثالهم، بل ويتسابق لإعلائها لإظهار حجم الكرم والعناية الذي تتلقاه الوفود الرسمية وتتسابق القنوات في إبراز حجم الاحتفاء بهم.

وهذا أمر محمود ونشامة عربية مطلوبة، بيد أن من جاء يسعي وهو يخشى فإن الإدارات جميعاً عنه تلهى، عوضاً عن السهر على خدمته لأنه جاء بحر ماله، يطلب ولا يستجدي خدمة يستحقها. ليس هناك إشكال في التفاضل (التمييز بين درجات الحسن والجمال)، إنما الإشكال في التفضيل (الذي هو تمييز بين درجات القبح والسوء). بمعنى أنه لا غضاظة لدي أو غيري من المسلمين، إذا وفرت الدولة المضيفة للحجاج الإماراتيين طعاماً من «هداك» المطعم الفرنسي، الذي استورد منه شاه إيران الشورية ساخنة في الطائرات احتفالاً بمئوية عرشه، أو إذا وفرت لغيرهم صالات للدلك، أو حملت آخرين على الأسرّة لرجم إبليس (غضب الله عليه!!)، لكن المرء يحس بحسرة لحال المسلمين الآخرين، إذا لم توفر لهم الدولة المضيفة الحد الأدنى من متطلبات العيش الكريم، واكتفت أو تركت الأمر برمته للمحسنين، كي يستوصوا بإخوانهم خيراً. وما أكثرهم في

تلك البقعة الطاهرة. بل ما أجمعهم وما أنبلهم.

إن الجهد الذي بذلته الدولة المضيفة في توسعة الحرمين يغنيها عن التزلف لأي جهة، لكن واجب السدانة يلزمها الاسترشاد بهدي الخبراء والتزود بآرائهم، ووضع ما تراه مناسباً قيد التنفيذ. كم من المسلمين يجب أن يموتوا قبل أن تتحسن الخدمات؟ فموت الألوف المؤلف قبل سنوات أدى إلى تحسن رمي الجمرات والذي لا يعد مثالياً بعد، فهناك بعض الإشكالات التي تتعلق بعدم وجود مصاعد تقل المعوقين وأصحاب العجلات؛ وقد رأيت شاباً خليجياً يعتزم دفع عجلة والده في السلم الكهربائي، إلا أن العسكري لحق به في آخر لحظة وجنبه الوقوع في كارثة ماحقة، كان يمكن أن تؤدي بحياة والده. لا توجد مراقبة لصيقة بالكاميرات، فقد وقعت عجوز تركية أمامي، فلم يأت الإسعاف لحملها طيلة الـ 20 دقيقة التي مكثتها ولم أدر حينها ما حدث لها. بيد أنني علمت بعدها من بعض السيدات، اللاتي جلسن أمامي في مركبة عامة مساء ذلك اليوم أنها توفيت.

أتوقع أن تحدث كارثة قريباً (بمعنى في الأعوام القادمة) في معسكر منى، الذي يفترض تماماً إلى إجراءات السلامة، فلا يوجد فيه مجرد معدات لإطفاء الحريق، علماً بأن أسلاك توصيلات الكهرباء معظمها بأئس ومعد بطريقة ليس فيها أي احترافية، ولا تحتمل بنيته ثلث ما أدرج فيه هذا العام، أما عرفة فحدث ولا حرج. بالنسبة للمطوفين في كلا المرفقين، فالأشخاص، أي الحجاج، هم عبارة عن أعداد يجب تجاوز إرادتها إلى محافظتها. إن الواجب الديني يشترط علينا التعرض بالنقد لسلوك هؤلاء المطوفين (وإذا شئت المطففين)، بل من واجبننا التعريض بهذا السلوك الاصطفائي والازدرائي المقيت، والإقرار بأنه لا سبيل لإصلاح هذا الخل السلوكي والمؤسسي، إلا بتوحيد مراتب الحج. فهذا التمايز قد حرم كثيراً من المستحقين، وأعطى آخرين متزهين فرصاً فوق ما قد يحصل عليه حي بأكملة في أي من بلاد العالم الإسلامي. فيمكنك أن تقدم للحج الحكومي، وتتوقع أن لا توافيك القرعة لأعوام، أما الحج السياحي فلا «يُجَلِّي» في أغلب الأحيان، إلا إذا كان اسمك محظوراً أو مغضوباً عليك من قبل الدولة المضيفة.



التي أصبحت سريعة الغضب، مخالفة بذلك بسالة الفيصل وإخوته، حكمتهم ونبلهم، تمهلهم وقدرتهم في الاحتفاظ على شعرة معاوية في أحلك الظروف. يا إلهي!! ما الذي حدث لهذه الاسرة المجيدة ولذاك الإرث التليد؟

كان الناظر سعيد مادبو، رحمه الله رحمة واسعة، كثيراً ما يحكي لنا عن الملك فيصل رحمه الله فيقول، ذاك رجل اجتباه الله وحباه بقلب منيب، بفراسة بدوية عظيمة. كان آل مادبو على قيادة غرب السودان وزعامة البقارة، عندما أرادت الدولة السودانية استضافة الملك فيصل رحمه الله، واختارت دارفور- نيالا بالتحديد- مكاناً وسطاً لذاك الاستقبال بتاريخ (5 مارس 1966). استحث الناظر محمود موسي مادبو إخوته من الملوك والشراتي والنظار وقال لهم، لا يفوتنكم هذا الفضل فهبوا لا يلوون على شيء ولا يخلون بمال. «متين كان المال يملئ عيونهم؟» استقبلت دارفور الفيصل قائداً للعروبة بمعناها الثقافي والاجتماعي، وليس بمعناها العرقي وأميراً للإسلام بمعناه العقدي وليس الطائفي أو المذهبي (فالشريعة من أهل القبلة بإجماع أهل السنة، فمن ذا يخرجهم منها؟ وما الصراع الذي نراه اليوم إلا صراع بين المستبدين في كلا المعسكرين)؛ استعرضت دارفور مجدها الذي كان سبباً في استهداف الإمبريالية الإسلامية لها، انتظم خيل قبائلها أربعين من كثرتها، متسقات بألوانها .. البيدي والأشقر والأخضر واللحو والأبيض والأزرق ... ومنسجمات مع بسالة أصحابها (مئة ألف على ظهور الخيل متراصين من شدة الحرز لا من شدة الحرز)، كان الملك فيصل يطالع ذاك المشهد المهيّب الذي قل ما يماثله مشهد، إلا إذا استثنينا أصحاب محمد وهم يندفعون نحن وادي حنين، فقال للناظر سعيد - الذي كان شاباً وقتها انتدب لمرافقة الملك - وقد انفعّل حتى ارتجفت أطرافه من الفروسية والهاشمية، وقد سمعه من وليه: «هدول الرجال هدول الأبطال، هدول لو عندي لحررت بهم بيت المقدس». الرجال ما زالوا موجودين عندنا وعندكم، بيد أنهم في انتظار من يقودهم بصدق؟ أين هي القدس اليوم من أولويات قادتنا؟

قد تُضَعَّق إذا علمت أن الفقراء يُمولون حج الأغنياء، فالدولة التي يفد منها الحجاج

والتي يفد إليها الحجاج، تستغلان موارد الفقراء (علماء أن من يدفع 10 آلاف ريال سعودي لا يمكن أن يُصنّف فقيراً، لكنه ضحية خلل سياسي وإداري مريع)، الذين هم غالبية الحجاج، لتوفر خدمات 5 نجوم للمسؤولين الحكوميين، الذين يُعطَوْنَ منحة إكرامية، علماً بأنهم متخمون وممتلئة بطونهم بمال السحت. وهناك تكمن المفارقة. هناك حجاج تُنظّف غرفهم وتُبَخَّر وتُعقم حماماتهم، تتوفر لهم سبل مواصلات مريحة، فيما تكتظ غرف «الحج السياحي» التي تسع 30 شخصاً بـ 200 شخص، تظل غرفهم متسخة وموبوءة طيلة أيام المناسك، حماماتهم مزدحمة، قذرة ومثيرة للاشمئزاز، وسبل مواصلاتهم منعدمة، ممّا يلجئ غالبيتهم للترجل قاطعين ما يقارب 12 كيلومتراً في اليوم. مررت بهذه الخيام أيام النسك طرفي النهار وزلفاً من الليل، فلم أحظ غير نسبة قليلة منشغلة بالذكر، التهجد أو تلاوة القرآن. فالج الذي من المفترض أن يكون نفحة من نفحات الإخاء الإنساني، ومجالاً من مجالات التواصل الفكري، استحال إلى ملهاة بالنسبة للأغنياء، وإلى معاناة بالنسبة للمحدودي الدخل.

لقد قررت منذ أول يوم اصطدمت فيها بمسؤول الحملة، التعامل مع الحج كحالة بحثية (Case Study) أجري فيه حوارات وأُسجل فيه ملاحظات أنقلها من بعد للقراء. لا سيما أنني تذكرت بأنه - أي مسؤول الحملة - يمثل الحلقة الأضعف في هذا الإخفاق المركب (multiple layers of failure)، لأنه ببساطة ورغم تحاملي عليه لا يتحمل أكثر من 15 في المئة. تلك المتعلقة بالإخفاق السلوكي، فهناك 25 في المئة تتحملها وزارة الأوقاف، تلك المتعلقة بالإخفاق السلوكي والمؤسسي للدولة الموفدة، و60 في المئة تتحملها الدولة المضيفة، تلك المتعلقة بالإخفاق السلوكي والمؤسسي والبنوي. ولك حق الاختلاف معي في المقدار، ولكنها خبرتي المتواضعة في العمل المؤسسي، والتي هيأت لي إمكانية التقييم وفق معايير محددة. ينبغي إخضاعها لسبل البحث الميداني المختلفة، إن أزمعنا التنقيب عن الحقائق، ولم نكتف فقط بالبهرج واتخاذ الحج مناسبة إعلامية، تظهر كرم الدولة المضيفة وتفاניה في خدمة الإسلام والمسلمين. وصفت جريدة المدينة تجربة الحج لهذا العام بقولها «حج ناجح بامتياز» (بتاريخ 13 ذو الحجة 1439 الموافق 24 أغسطس 2018). وفق أي معايير وعلى أي أسس

تم هذا التقييم؟ لم أر مسؤولاً قد مرر استمارة، ولو على مجموعة مختارة عشوائياً، أو عقد اجتماعاً أو أجرى بحثاً ميدانياً أو أجرى لقاءً معمّقاً مع قائد حملة. أهو كلام ووهم من جملة الأوهام، وعلى أمير المؤمنين السلام. حتى متى نستمر في هذا المنوال؟

إن غياب أي جهة رقابية من طرف أغلبية الدول الإسلامية، غالباً ما يجعل الحاج (أو الحاجة) تحت رحمة مسئول (أو مسئولة) الحملة، الذي لا يتردد في استئجار حافلة تتمرّج، وإذا شئت تتأرجح طيلة الطريق من المدينة إلى مكة. يقف البص (في (آبار علي) كي يُحرم الحجيج، فيغلق السائق البص ويذهب. قد لا تستحثه تلفونات المسئول، الذي يشعر بالحرج لمعاينته أناساً مرضى لا يقوون على الوقوف، وسيدات لا يتحملن الرطوبة وشدة الحرارة في تلك البقاع القاحلة. فلا يأتي إلا بعد ساعة من الموعد المضروب، كما لا يأبه بتقديم اعتذار، غالباً ما تستدعيه المجاملة وليس بالضرورة تأنيب الضمير. لدى هذا الشعب خصال كثيرة حميدة، ليس من بينها اليوم خصلة واحدة تعين على النهضة، فالنهضة تتطلب أكثر من همة، إنها تتطلب الانضباط. كان سائقو الناقلات على أيام النقل النهري يلبسون «أبرول»، واليوم يلبس السائق «عراقي» من تحته فنة داخلية، وقد يكون في مهمة شبه رسمية، إن لم نقل مهمة فيها نوع من القدسية. (للأمانة، لقد نسيت أغراضي في أحد البصات، فانتظرني أحدهم يومين، ولم يرض تسليمها لشخص غيري خشية أن تضيع، حتى لقيني فسلمني عهدتي بنفسه. وهذه في حد ذاتها محمّدة ومزية لا توجد اليوم).

وقف البص في مكان مُففر، فلم أكد أصدق نفسي من هول البؤس الذي اتسمت به الاستراحة، التي رأيتهَا بذات المنظر قبل ربع قرن من الزمان تقريباً، وقد لاحظت الغياب التام للخدمات وكافة نظم الإصحاح البيئي، ما جعل معظم السيدات يمتنعن عن استخدام المراحيض، ويفضّلن انتظار الوصول إلى مكة المكرمة، والتي وصلها البص بعد 9 ساعات (علماً بأن هذه المسافة لا تتجاوز الـ 4 ساعات تحت أي ظرف من الظروف). قال لي أحد الإخوان العراقيين، أنهم قبل أعوام وقفوا في استراحة لم يستطيعوا الصلاة فيها رغم ضيق الوقت، لأن مياه الصرف الصحي طفحت فوق موكيت المصلى؟ كيف لبلد هو الأغنى في العالم من حيث الموارد أن تظل مرافقه بهذه الرداءة؟ وأن لا

يعمل على انتشار بقاعه المترامية من هذا التخلف؟

أَمْضى السائق قرابة الساعة في محاولة لإثناء 3 ركاب سودانيين، قرروا بكل عشوائية وسبيلية، ركوب البص الذي لا يُسمح لسائقه إلا باصطحاب الحجاج الذين أدرجوا رسمياً في المنفستو، والذين دفعوا الرسوم المقررة، واتبعوا الإجراءات المعتمدة لدى وزارة الداخلية. مثل هذه التصرفات لها صلة بمستوى التحضر والانضباط لدى الحجاج من الدولة المعنية، بيد أن هنالك تداخلاً بين ما هو سلوكي (Behavioral) وما هو مؤسسي (Institutional)، لأن الرسوم الباهظة التي تشترطها بعض الدول الإسلامية علي حجابها، والمعاملة الضيزى التي يتلقاها أصحاب القطاع الخاص، من البنك المركزي، مقارنةً بالقطاع العام (وما يسمى بالحج الحكومي)، تجعل مسئولى الحملات يتفكرون في أي حيلة يزيدون بها هامش أرباحهم، وتغطية ما قد يكونوا تكبدوه من خسارة في خانات أخرى.

مثلاً، إن الإدارة العامة للحج والعمرة (السودان)، والتي من المفترض أن تكون جهة رقابية أو سيادية مهمتها رسم السياسات، جعلت من نفسها جهة تنفيذية، بل قررت بيع الريال السعودي ب 7.8 ج للقطاع العام، وللوكلات ب 12,700 جنيه. تشتري الوكالات العملة الحرة من السوق السوداء، لتغطية الأعباء المالية والمصاريف التي تردها للمؤسسة الأهلية للطواف (مؤسسة استحدثتها الدولة المضيضة ذات صبغة مبهمه لا هي بالأهلية ولا الرسمية)، تتراوح بين 1196 للحج العامي، 1674 للحج السياحي، بالإضافة لشيك الوكلاء، و 11,000 للحج المميز. تأخرت الفيزات هذا العام (2018م)، لأن بنك السودان تحصّل الفلوس من الوكالات، ولم يسددها للدولة المضيضة، التي أوقفت الإجراء بعد أن شبت من المقالب والغش والكذب، الذي احترفه المسؤولون السودانيون، والذين أرادوا للدولة المضيضة تحمل المعرة- معرة منع المسلمين من الوصول لأداء مناسك الحج، علماً بأن الفيزا الإلكترونية تصل تلقائياً وأوتوماتيكياً لمجرد نزول البيانات وتسديد الرسوم.



كانت الدولة المضيفة إلى زمن قريب تتحرج عن اتخاذ قرارات صارمة مع جهات ذات صبغة رسمية، خاصة إذا كانت دينية، لكن المسؤولين السودانيين في زمن الإنقاذ، لم يبق لهم ماء وجه يراق، فاستنفذوا كل حيل الاحتيال، مما اضطر سلطات الدولة المضيفة إلى إيقاف مسؤول الأوقاف السوداني، وإنزاله من الطائرة بعد أن أزمع مغادرة أراضيها متهرباً من دفع استحقاقات مالية. فاضحنا أينما ما حلتهم، الله لا كسبكم. (كشفت مصادر مطلعة لـ «الجريدة» أن السلطات السعودية احتجزت جواز المدير العام للحج والعمرة، المطيع محمد أحمد لمنعه من مغادرة أراضيها، لعدم إيفائه بسداد الالتزامات المالية للحجاج السودانيين الخاصة بالسكن والترحيل، وكشفت ذات المصادر أن الأزمة الحالية سببها أن المتعهد السعودي، خصم مديونية العام الماضي التي تصل 4 ملايين ريالاً سعودياً، بجانب تأخر تحويلات بنك السودان المركزي، وأكدت المصادر أن المتبقي من الديون التي احتجز المطيع بسببها حتى الأسبوعين الماضيين، بلغت 120 مليون ريال سعودي» (الجريدة، نوفمبر 2014، تقرير سعاد خضر).

لقد أصبح مال الحجيج مرتعاً لوزراء الأوقاف وكبار مسؤولي الوزارة، علماً بأن تنظيم هذا المرفق لا يحتاج إلى شخص «متدين»، قدر حاجته إلى شخص ذي كفاءة إدارية ومهنية، كما يحتاج إلى مستوى من المعقولية. فالنظام المصري مثلاً لا تتجاوز نسبة دعمه للموظفين الحكوميين 25٪، فيما تتجاوز الدولة السودانية نسبة 75٪، مما يجعل التمييز في الخدمات الذي يتلقاه أصحاب المنح، يأتي على حساب ما يدفعه أصحاب الحق الأصليين، الذين ينتظر بعضهم عقوداً لتحصيل المال الحلال كي يفدوا إلى الرحمن. أيهم أولي بالمنحة: المزارع الذي يعمل 35 عاماً مّذخراً ومقتطعاً جزءاً من ماله، أم الدستوري العاقل الذي لا يتجاوز جهده مهمة التملق لشاويش أفضل ما يجيده المراوغة والكذب؟

بدأت فكرة الحج السياحي عام 1422هـ، بحُجة تسهيل الإجراءات وتحسين مستوى الخدمات للكل، بيد أنها لم تفلح في تحقيق أيٍّ من هذه الأهداف الوسيطة، بل أضعفت النتيجة الرئيسية: تهيئة المناخ النفسي والمادي، الذي يهيئ للمسلمين ادخار



طاقاتهم للترقي الروحي والفكري، وعدم انشغالهم بأي أمر من الأمور الدنيوية، التي من شأنها أن تعكر عليهم صفوهم.

شَهِدْتُ بسالة المسلمين، ووقفت على محبتهم لنيهم، التمسست التكافل كقيمة محورية في اجتماعهم، استشعرت رغبتهم لتلبية أمر ربهم وعزمهم على اقتفاء أثر سيدهم وأبيهم إبراهيم. لكنني خشيت إن طال بهم الأمد أن تستحيل عبادتهم التي تجعلهم في اتساق مع الكون، وانسجام مع مخلوقاته في التسبيح بحمده، خشيت أن تستحيل هذه العبادة إلي الوثنية، التي تزدهر متى ما ضاعت مدلولات العبادة، وجهل العابد رمزية النسك، ربما يأتي علينا زمان نلهج فيه بأدعية تغرس قيم التوحيد، لكننا لا نبرح ساحة الشرك، نردد قوله (صلى الله عليه وسلم): لا إله الا الله وحده، صدق وعده ونصر عبده وأعز جنده وهزم الأحزاب وحده ، فيما نمثل للطواغيت ونقر منهجيتهم في الاستبداد والاستضعاف لعباد الله. يبكي بعضنا ويتقلب متأثراً لفراق الروضة الشريفة، ويتنحج لوداع المصطفي، ويرجع فيتملق الحاكم ويظلم المحكوم.

لقد ارتضينا لأنفسنا علمانية وجودية، هي أشبه باللائكية (ولا حتى المفاصلة القيصرية: ما لله وما لقيصر)، والتي قادت بعضنا للانفصام، وأوقعت البعض الآخر في الزندقة والإلحاد. السؤال الفلسفي الذي ظللت أكرره على نفسي طيلة أيام الحج: هل يحتاج الفرد المسلم إلى الوعي بالشيء كي يجني ثماره، أم أن الجانب الطقوسي الجماعي قد يكفل انسياب القيم إلى ضمير ذاك الفرد؟ بمعنى أكثر وضوحاً، هل تغيب العقل هو أحد مطلوبات الإيمان، أم أن الاعتقاد يفتح منافذ للذهن غير المتعارف عليها؟ لا أدري، ومن قال لا أدري فقد أفتى.

هل يحتاج الله إلى معانانا، أم أنه أذخر المشقة وسيلة، لربما حدثت بها يقظتنا؟ هذه اليقظة التي طالما خافها خلفاء المسلمين وأمرؤؤهم عبر التاريخ، بل عمدوا إلى إخمادها، لأنها إن اشرأبت يوماً بعنقها فسوف تعيد الأمر إلى نصابه، وسترد التعاليم إلى أصولها متجاوزة الفقه، الذي أعجزهم برسمه عن مواكبة العصر، فانفصلوا عن

ذواتهم أو قرروا ببساطة المواكبة بأجسادهم.

لم يعد هناك مجال للمراء، فأموال الحج قد امتصها «الوسطاء»، فهناك مسؤولو الحملات، وزارات الأوقاف بالدول الإسلامية، و«المؤسسة الأهلية للطواف» التي تصر الدولة المضيضة على أنها مؤسسة أهلية. حتى ولو، لماذا لا تخضع للمحاسبة؟ لماذا لا يكون هناك موقع إلكتروني تُعرض فيه الأرقام بمنتهى الشفافية فهذا حريٌّ أن يدفع عن جهات كثيرة تهمة التلاعب بأموال الحجيج؟ عندما تسأل مسؤول الحملة عن عدم التناسق بين رسوم الحج ومستوى الخدمات، يقول لك المُطَوِّف زاد السعر هذا العام؛ عندما تسأل المطوف، يقول لك الأمير الفلاني أقتطع مساحة فقسها بطريقة لا يمكن تصريفها للحجاج بسعر «معقول» إلا إذا حشر فيها أكبر عدد منهم. وأنت في خضم هذه الفوضى «لايص» (ضائع)، لا حيلة لك للوصول للحقيقة إلا تخميناً أو تقريباً. وقد تكتفي بالتسليم السلبي (الانهزامية) أو الاحتساب القديري (وليس الشرعي) وأنت تضمّر في نفسك الذهاب مستقبلاً مع حملة مغايرة (فالحبوبات قلن «الحجّات ثلاثة: قضى فرضو ورضى ربو والأخيرة نسيته ومن ذكرها فليراسلني يمكن أن أحمس شوية)، أو تنسى الموضوع مجرد رجوعك إلى بلدك سالماً، وتقول في نفسك «للبيت رب يحميه»! ولذات الأسباب ظلت المأساة تتكرر كل عام وستظل، ما لم يقرر المسلمون اتخاذ موقف جماعي يبدأ بترجمة هذه المقالة، والبحث عن مقالات لربما كتبها مسلمون آخرون، مناقشتها، بلورة موقف بشأن القضايا كافة وتحديد نقاط بعينها، رفع مذكرة إلى الدولة المضيضة ومخاطبتها بشأن الإخفاقات كما النجاحات، والاتفاق معها على آلية وقناة يمكن أن تمرر من خلالها شكاوى الحجيج من كل أنحاء المعمورة.

إن غياب البنية التحتية في جميع المناسك، ما عدا رمي الجمرات الذي تحسن بصورة مذهلة من آخر مره حجّج فيها في عام 1995، يخلق إشكالية مؤسسية، والأخيرة تخلق إشكالية سلوكية كما سنبين لاحقاً. سأقدم مقترحاتي بشأن منى وعرفة، لكنني أكرّر فأقول إنّ المشكلة مشكلة إدارية، لن تنتهي بتشديد مبان، إنما بغرس معانٍ وتوفير سبل إرشاد معنوي، تجعل الحجاج على صعيد واحد في مصاف التوحيد. تتكرر

عبارة «حج يا حاج» لدرء فتنة وأحياناً للتعبير عن عجز المسلم عن إيجاد قنوات يمرر شكواه من خلالها بشأن خطأ عام، فيلجأ إلى التذمر الذي قد لا تكون دوافعه شخصية، إنما جماعية، أو حتى دعوية.

مثلاً، لقد انقطعت المياه بعد ساعتين أو ثلاث من وصول الحجيج إلى منى، هذا المعسكر الروحي الضخم، الذي لم يُزود بعد بمرحاض حديث أو مياه صرف صحي، إنما فيه مياه تجرف الفضلات فقط ولا تعمل على معالجتها. وما زالت مراحيض هذا المرفق تعمل بنظام «الأدبخانه أو بيت الكنيف» (Pit Latrine) دون أو تزود بمنافذ هوائية (Exhaust Pipe). لا تتوفر فيه ميوحة لمرضى السكر والعجزة الذين لا يتحملون الوقوف لساعات في الصفوف، لا تتوفر فيه مراحيض لإفريقيه للعجزة والمعوقين وأصحاب الحاجات، إلى آخره من المآخذ التي جعلتني أتفكر في شأن الصدمة التي ستصيب «الخواجة» يوم أن يفكر في اعتناق الدين الذي يحث على النظافة، ولا يجني أثباعه غير القذارة.

أحسست حال انقطاع المياه بأن حرجاً بيئياً سيحدث، وكارثة صحيه قد تحل بهذا الجمع، فذهبت إلى أقرب مصحة، طلبت التحدث إلى الطبيب المسؤول، وألححت عليه في الاتصال باللجنة العليا للطوارئ، رد عليّ ساخراً «لمن تعرف عن هذه اللجنة أبقى كلمني» عندما لا تكون هناك خطة لتدارك مثل هذه الأمور الطارئة (Contingency Plan)، واستعداد مؤسسي للتنبؤ بالمخاطر (Speculative Measures)، فأعلم أن هنالك إشكالية وانعداماً تاماً لنظم الحوكمة. وقع زلزال في هايتي عام 2010م بمقدار 7,5 ركتار حصده عدد 250,000 من الأرواح، وآخر وقع في شيلي في نفس العام بمقدار 8,8 ركتار مات فيه 1000 شخص. أندرى ما الفرق؟ الفرق الأساسي هو بين نظم الحوكمة في البلدين (Lina Abu Swarieh of the ISDR). إن دورة اتخاذ القرار محكمة وسديدة في شيلي، بينما هي متراخية وتتخللها شروخ في هايتي. سيما أنهم في الأخيرة لم يعملوا على مراجعة مواصفات البناء، لم تتأهب فرق الإنذار، لم ترصد ميزانيات ولم تعتمد سياسات لمواجهة الخطر، بل انتظروا حتى ساعة وقوعه ولات حين مناص.

إن التدقيق في شأن الحوادث، هو آخر ما يرجوه المسؤولون في منطقتنا عموماً. لأنهم لا يريدون أن يسيروا إلى مُعَيَّن أو أن يُحْمَلوا أحد زملائهم (أو أقسامهم) المسئولية. ولذا فأن الرقابة والمتابعة تعهدان إلى أقل الناس كفاءة، بل يتم تجاوز هذه المحطة المهمة إلى كتابة تقارير مبهمة، مغلوطة، أو حتى ملفقة. تتوالى الكوارث على الحجاج عاماً بعد عام، فلا نسمع عن تقرير نُشِر، وأن جهة مسؤولة أوقفت أو غُرِمت أو حُكِمَت بالسجن، ابتداء من حريق منى، مروراً بتدافع الحجاج في رمي الجمرات، انتهاء بالرافعة. طالبَتْ جميع الجاليات بحق ضحاياها في حادثة الرافعة ما عدا السودانيين، فقد احتسبوا موتاهم. ومع ذلك فهم يتلقون أسوأ المعاملة ويعهد إليهم بأبخس الأُدوار، وما ذلك إلا لأن ممثليهم لا يحترمونهم ولا يحترمون أنفسهم.

إن بعض الجاليات، الخليجية خاصة، لها مراحيض يتولى نظافتها عمال تحفزهم حملاتهم أو توفرهم الدولة المضيفة، ما عدا الآخرين، فقد خُصصت لهم مراحيض هي للاستعمال العام والخاص. حتى هؤلاء يضطرون لعمل «ترتيبات خاصة» مع مسؤولي الحج في الدولة المضيفة قبل فترة، وإذا لم يفعلوا فتأكد أن حالهم سيكون مثل حال غيرهم. - وإذا لم يفعلوا لن يعانون الإهمال فقط، بل أيضاً الاحتقار لكل من هو دون فئة ال VIP، ولم تنطبق عليه خصائص الشلة إياها. ولك أن تتخيل منظر طوابير النساء والرجال وهي تمتد من داخل معسكرهم إلى الشارع العام. أود أن أقول إن هناك مشكلة تتعلق بمعسكر منى، لم تعمل جهة على النظر في أمرها وتحديث مرافقها، وهناك مشكلة تتعلق بشأن الجاليات المهمة داخل منى. الغريب أن الحاج الهندي يتلقى معاملة أفضل رغم أنه يدفع ثلث ما يدفعه الحاج الليبي، الشادي أو السوداني من قيمة مالية. وما ذلك إلا أن حكومته «العلمانية» تركز على تجويد الحج الحكومي، وتفكر في راحة مواطنيها، أكثر مما تفكر في سرقة مدخراتهم من العملة الصعبة.

لقد أذهلني الغياب التام لأي مسؤول إداري أو فني، وانعدام أي لجان رقابية. في منشط (روحاني) يتجاوز عدد رواده خمسة ملايين حاج، وذلك طيلة أيام النسك. يوجد هناك بعض الكشافة، والذين كانوا في قمة الأريحية والمهنية والإخلاص، وبعض المجندين

الذين عُهد اليهم بتحويل المحابس من موقع إلى آخر، ولم تترك لهم حرية اتخاذ القرار في أكثر الأمور بداهة. مثلاً، بعد أن رمينا الجمرة الأولى، اضطررنا وأنا رجل سيني- عانى آلام الغضروف وأُجريت له عمليتان - أثناء توجيهنا للرمي للرجل قاطعين مسافة 19 كيلو متراً، فلم نستطيع الوصول إلى معسكرنا إلا بعد ثلاث ساعات، لم نحمد بعدها للراحة، لأن بعض الحجاج «الطيبين» استضافوا أقاربهم وأصداهم، فاستحيينا من إيقافهم.

هناك تدخل مريع بين السبيليه كإشكال سلوكي لدى الحجاج، والعشوائية والفجائية كإشكال مؤسسي لمنظمي الحملة، والغياب التام للبنية التحتية المناسبة، والتي من المفترض أن توفرها الدولة المضيفة، التي تجني 50 مليون ريال من منشأ لا تتجاوز أيامه 5 أيام (4 Reuters; September, 2017). وقد تتراكم كل هذه الإشكالات (سلوكية، مؤسسية وبنوية)، فتعيق إمكانية التفاعل الحيوي بين الجهات الثلاث: الحاج، مسؤول الحملة والدولة المضيفة. إن الإشكال البنيوي ينتج عنه إشكال مؤسسي، والأخير يتسبب في خلق إشكالات سلوكية.

لابد أن تُوفّر بنيات جديدة لمعسكري منى وعرفة، بحيث تستوعب الأعداد المهولة والمتزايدة للمسلمين، تسهل إمكانية تفاعلهم الروحي والفكري- حتى لا يستحيل «القيام بعرفة» إلى «النيام بعرفة»- ولا تصبح ساحة منى خانة للضك ومدعاة للسأم، ولا يكون الانتقال منها محمداً يذخرها الحاج، وصدقة يبذلها للنجاة من كارثة كادت تكون ماحقة. لقد تنقلت في منى، وأيقنت بعد أن تفحصت خاناتها، نظرت في سعة التوصلات الكهربائية وطبيعة التكيف، من أن كارثة وحريقاً آخر سيحدث العام القادم، أو الأعوام القادمة، وذلك لمجرد معائنتي الأولية واستخدامي لحس هندسي «خامل» ومهنة لم أزاولها منذ عقود ولا تستهويني إلا إذا كان الأمر مستفحلاً.

ما كان المرء ليلوم بعض الحجاج، الذين ظلوا طيلة فترة مكوثهم يتلهون بالموبايلات، ينتقلون بين الثكنات، ويتبارون في الأحاجي واختراع النكات. لأن المناخ الحسي والمادي



صراحةً يثير الضرر والملل، ولا يعين على التفكير واستنظار العبر. هنالك جاليات تعاني ظرفاً مماثلة، لكنها تقاوم السأم بالتهليل و التكبير وتطلب المفازة في التلبية «لبيك اللهم لبيك، لبيك لا شريك لك لبيك، إن الحمد والنعمة لك والملك لا شريك لك لبيك.» انتظم المسلمون في أداء شعيرة التلبية وترداد هذا النشيد الكوني العظيم، الذي تردده جميع الخلائق ويشهده الأولياء والمقربون، يمثلهم في عالم الشهادة الخضر وذو الكفل اللذان يلتقيان عند المشعر الحرام كل عام، حسب آراء بعض المتصوفة (وقد أورد المريدون هذا الكلام عن الشيخ عبدالرحيم البرعي رضي الله عنه) رغم الصعاب، ظلوا يتواصلون بالحق، وينشدون الإبقاء على هذه الشعائر، علّ الأجيال القادمة تعمل على استعادة القيم، وتنشط في استرجاع الموروث، بعد أن اندثر وكادت تُغْبِرُهُ أتربة الحيف وتخفي آثاره غمام الضلال.

لا أعتقد أننا نحتاج إلى لجنة دولية لإدارة النسك، فهذا قد يعتبر تدخلاً في الحق السيادي للدولة المضيفة (علماً أن 80٪ من ميزانية الحج كانت تأتي من الخارج وذلك قبل اكتشاف البترول، بالتحديد من تركيا ومصر والسودان)، لكنني أجزم بأنه بات من الضروري، الاستعانة بكفاءات ذات خبرة عالمية بتنظيم فاعلية ذات أنشطة متعددة من أصعب المهام التي تتطلب وجود طاقم مقتدر، لديه تفويض واضح من الجهات السيادية العليا، بإنجاز العمل بأعلى مستويات الجودة، وأفضل مراتب السلامة. هذه اللجان تختلف في طبيعتها عن لجان الضيافة، التي تسهر على راحة وسلامة كبار الزوار . لأن الأخيرين محدودو العدد، منسجمو الهوى والهوية، وغالباً ما يكون لديهم مستوى عالٍ من التعليم. أما الآخرون فقد تتفاوت مستويات تحضرهم، تختلف اهتماماتهم، وغالباً ما لا تكون أهوائهم منسجمة. رغباً عن ذلك، فإنه يجب أن لا يكون ذلك مدعاة لإهمالهم، وألا تتخذ كثرتهم مبرراً للإخفاقات الإدارية، التي ظلت تلاحق موسم الحج لأعوام.

فهناك دول لا تكاد تصدّق أنها حظيت بدورة واحدة، لتنظيم كأس العالم، مثل جنوب أفريقيا، التي لم تدخر جهداً لإنجاحه، بل أبدعت في إخراجه بمستوى عالٍ أبهر أعظم



الدول الصناعية. ما ظنك بموسم ظل يتكرر وسيظل، حتى يرث الله الأرض وما عليها؟ وفي دولة تمتلك من القدرات المالية ما لا حد له، ومن الموجهات من لا يغني عن الدربة في تسيير مثل هذه الأنشطة؟ بل الأعظم من ذلك هو الرصيد البشري والمورد الإنساني المتمثل في سلوك المسلمين، وخشيتهم من الله ورغبتهم في رضوانه، لا سيما في مثل هذه البقاع والأراضي الطاهرة، التي خصها الله عز وجل بالبركة. لقد بنت الصين مدينة أولمبية في عامين (أولمبياد 2008)، كما «فرضت بكين بتنظيمها دورة الألعاب الأولمبية على مستوى عال، صورة الصين الحديثة والفاعلة» (البيان الإماراتية، 26/أغسطس/2008). فهل نعجز عن توفير بنية تحتية على مدى عقود تليق بقُدسية الحج وتيسر أمر النسك؟

لا يمكن أن نفشل في تنظيم منسك تغشاه الرهبة وتتنزل عليه السكينة، فيما تنجح شركات متواضعة في إدارة مهرجانات للبيرة في ألمانيا يجتمع فيه قرابة 4 ملايين كل عام، فلا يختنق أحدهم من انعدام الأوكسجين، ولا يضل «سكران» واحد طريقه إلى منزلته، فكل الطرقات مضاءة ومراقبة بالكاميرات، ولا تنتظر الجهات المعنية إخطاراً، بل تتحرك متى ما رأت أحدهم يترنح، ما بالك بالحجيج الذين يضل بعضهم الطريق إلى منزلته فلا يجد من يرشده؟ الأدهى، أن منظمي الحملة قد لا يفتقدوهم ولا يدرون عن غيابهم إلا بعد رجوعهم.

أبلغني أحد زملائي المهندسين (جامس كوشني)، أمريكي من أصل هندي، المسؤول الأول عن نظم السلامة في (ديزني لاند/فلوريدا)، بأنهم طبقوا نظام البطاقة الإلكترونية (سوار بلاستيكي يربط في اليد ويفعل بالبصمة) بكفاءة فائقة. حتى أن المرء يسعه الدخول والخروج من المعسكر بواسطته، طلب الأكل، ركوب البص، التعرف على مواقع أفراد الأسرة الآخرين، واستخدام الألعاب والاستفادة من كل المنافع، مثل ركوب القطار مستخدماً السوار. هذا النوع من الكفاءة الإدارية يتطلب توفر بنية تحتية، كادر مهني مؤهل، والأهم من هذا وذاك، اهتمام الجهة المنظمة بتوفير الخدمات لكل المستفيدين، دونما تمييز إلا ما يقتضيه ظرف صحي أو إعاقه بدنية. بالرغم من ضخامة المبنى

وفاعلية التشغيل لرمي الجمرات، إلّا أن هناك تقصير أساسي، يتمثل في عدم وجود مصاعد تستخدم لتنقل أصحاب العجلات (Wheel Chair). كما لم تُخصّص لهم مسارات، تنأى بهم عن الزحام وتجنبهم الاصطدام بالحجيج.

لعلنا نتخذ العبرة ممّا ذكرت آنفاً، بشأن الشاب الخليجي الذي أراد دفع عجلة والده المقعد في السلم الكهربائي، لولا أن الجندي لحقه وأعانه على إنزال والده بسلامة. لا يسمح في الولايات المتحدة لأصحاب العجلات باستخدام السلم الكهربائي، فيما تتوفر لهم المصاعد من كل جانب. يعاني هؤلاء المعاقون أو محدودو الحركة، حتى في التنقل داخل الحرمين، وبين المنازل في مختلف أطوار النسك لأنه لا توجد مبانٍ خاصة في مني وعرفة، تراعي المواصفات الحديثة للمباني المدنية، وهذه أمور وملاحظات يمكن تداركها متى ما قررت الدولة المضيئة تصميم مبانٍ تؤدي وظيفة الإسكان الآمن والمريح، وتحافظ على هيئة المعسكر الروحي. هنالك خيارات عديدة، منها استيراد حاويات مجهزة، بيوت متحركة أو بناء هياكل حديدية تصل سعتها إلى أربعة طوابق، تجعل من السهل استيعاب الكل بكرامة، وإفساح المجال لتجهيز صالات للعبادة والذكر، سيما تسهيل التفكير والتواصل بين المسلمين.

هنالك جماعات دينية كثيرة، برعت عبر التاريخ في تنظيم أنشطة روحية هادفة، من أخلصها وأوفاهها «جماعة التبليغ»، التي ابتدعت «سنة الخروج» (أو أحييتها)، واجتهدت في تنظيمها بأسلوب حفظ للمنشط روحه. يخرجون فتيةً، كهولاً وشباباً بنية صادقة، يتقاسمون الخدمة فيما بينهم فلا ينظرون إلى خلفية من تُعهد إليه وظيفة، إنما تصير العُهدَة إلى من ينشد الإخلاص فيها: قد توكل مهمة «نظافة الحمامات» إلى جراح عظيم لا يقل دخله المالي عن 1/5 مليون دولار في السنة، وقد تسند مهمة نظافة المسجد إلى سائق تاكسي، والطبخ إلى أستاذ جامعي، والموعظة إلى فَرَّاش، إلى آخره من الوظائف التي يتوخى التدرج بمؤديها سلم التربية والترقي به في مدارج السالكين.



لا أدعو إلى استنساخ هذه التجربة، رغم إعجابي بها، لكنني أقول إنها إحدى التجارب التي تبين إمكانية التوفيق بين تلبية الحاجات الفيزيولوجية، والإيفاء بموجهات الذات الربانية. لا يكتفي «أمراء جماعة التبليغ» بإقامة الندوات وبذل المواعظ، إنما يركزون على انعكاس كل ذلك في سلوكهم. فلا تمر بجماعة منهم في ساعة من ليل أو نهار، إلا وفيهم رجل ذاكراً أو امرأة قائمة، كما لا يمكن أن يمكثوا في أي مركز إسلامي بعرض الولايات المتحدة وطولها، ولو شهوراً، فيخلفوا وراءهم أوساخاً أو فوضى. ولذا فالكل ظل مرحباً دوماً بهم ومستبشراً بقدومهم.

لا يمكن أن نترك مسؤولية تأهيل الحجيج، على عاتق الدولة المضيفة، إنما يجب أن تعقد للحجيج ندوات ذات مغزى تربوي، ولا تقتصر فقط على الجوانب الإجرائية. تشمل مهمة الدولة المضيفة بل ويجب أن تتضمن تصميم نظم ووضع أطر وسياسات عادلة (ليس فقط صارمة)، يكون من الصعب تخطيها. قد لا يحس الحاج حاجة لتجاوزها، لأن الامتثال لها أيسر ويجلب مصلحة أفضل. وهذه هي صفة السياسات الرصينة. لذلك، فقد يكون تحقق المصلحة في الامتثال بها وليس تجاوزها. وهذه هي سمة السياسات المدروسة. أنها تدفع الشخص دفعاً وتستحثه للامتثال بها. أما إذا كانت الرسوم التي تفرضها الدولة المضيفة (أو وزارة الأوقاف ببعض الدول الإسلامية) اعتباطية والسياسات غير منطقية، فإن الحاج سيكون نهياً للمطوفين وسيسعى الكل للتكسب من وراء الحجيج، واستغلال حاجتهم أو لهفتهم للرجوع إلى بلادهم في أقرب فرصة. مستنفدين كل الحيل ومستغلين كل الثغرات الإدارية التي قد لا تكون مقصودة. هذا من الناحية القانونية، أما من الناحية التنظيمية الميدانية، فإن توفير مواصلات مجانية في شكل باصات سريعة (Shuttles)، للحجاج تنقلهم بعد فراغهم من رمي الجمرات إلى مكة إن أرادوا أداء الطواف، أو تُرجعهم إلى منى إن أرادوا الرجوع إلى ثكناتهم. فحتماً سيفعل وييسر مهمة توجيه الحجاج، الذين قد يسعي بعضهم للرجوع من ذات الطريق الذي أتوا منها، ما قد يسبب اصطداماً بالأفواج القادمة من الاتجاه المغاير/المعاكس.

يقطع الحاج مسافات من الحرم، ماراً بنفق الملك فهد، فلا يجد عربة تُقله أو تعيده

إلى معسكره، بل يمضي مترجلاً فيتأذى من رائحة مياه الصرف، التي تأذى منها الكثيرون، خاصة القابعون على قارعة الطريق، فلم يجدوا مفرأً من التعايش معها، لأنها تفوح من كل ناحية من نواحي المناسك. المؤسف أن هنالك أعداداً هائلة من المسلمين، تقطن الشوارع ولا تجد منافعاً تستخدمها، مما يضطرها إلى استئذان بعض موظفي الحملات المعتمدة. وإذا يعلم أكثرنا الفارق الحضاري بيننا وبين البلدان الغربية، التي تعمل على تهيئة المرافق العامة، سيما أماكن التنزه، فإننا نوقن بأن ذلك لا يمنع الدولة المضيفة من تهيئة محطات تخصص لأصحاب البيوت المتحركة، والذين لا يلزمهم غير التوقف في الأماكن المتخصصة لتمرير مياه الصرف في محطات خصصت لذلك الغرض. هذا الأمر يمكن أن يتم إدراجه في قائمة الأولويات للحجيج. خاصة أن مزدلفة لم يعد فيها مكان للبيت، أو حتى فسحة لأداء الصلوات.

يجازف الحجاج بأنفسهم عندما يُضلون على قارعة الطريق، ينامون هم وأولادهم وأزواجهم في الرصيف، حتى إذا انتصف الليل رجعوا إلى منى، بعد أن يكونوا قد أعدوا العدة التي تشمل عد الحصى في مزدلفة، وعقدوا العزم لمواجهة الشيطان معنوياً ومادياً. لا عذر إذن لمن استهان بهذه الشعوب العظيمة ولا بصيرة لمن لم يتعرف على كبريائهم. تُمنع الباصات من دخول مزدلفة، بعد وقت معين ومن نقطة محددة، فيضطر الحجيج إلى الترحل مسافة 7 كيلومترات من مزدلفة إلى منى، ومن عاد عليك بفضل ظهر من أهل المركبات الخاصة، فإنه ربما يطرحك في وجهة غير التي تطلب، وقد يمن عليك بأخذ ولدك ويترك زوجتك لأنها «حرمة». أما القطار فقد خصص لأجناس بعينها، ولم يفتح بعد للعوام! تخيل أنك بمجرد وصولك مطار أورلاندو/فلوريدا، يقال لك أحمل متاعك وترجل أنت وزوجك وأولادك، لأن القطار اليوم مخصص للأمريكان من أصل إيرلندي وإنجليزي. دون الآخرين. قطعاً لا يمكن أن يحدث هذا الأمر في دولة متقدمة. ما بالك بأمة تنشد الريادة وتدعي الاصطفاء؟

كلما انتهت مرحلة وشارفت أخرى، تأكدت من مرتكزي الأول في التنظير لهذه المقالة، والذي مفاده أن مسؤول الحملة يتحمل 15٪ - تلك المتعلقة بالإخفاق السلوكي- ووزارة

الأوقاف تتحمل 25٪ تلك المتعلقة بالإخفاق السلوكي والمؤسسي أما الـ 60٪ فتتحملها الدولة المضيفة، وهي تلك المتعلقة بالإخفاقات السلوكية والمؤسسية والبنوية. ففي عرفة مثلاً، قرر مسئول الحملة التكفل بنقل كل المتأخرين كما أسلفنا (يعني الولد جدد)، فكان أن زادت حمولة البص بصورة تسببت في عطلة لساعات، حتى أن كبار السن كاد أن يدركهـم الفجر في البص، فيفوت عليهم هذا الركن العظيم. لو أن الدولة المضيفة طبقت خطة علمية للمواصلات، لثم الاستغناء عن الباصات وانعدم العناء منذ زمن بعيد، الذي يسببه الازدحام حال الخروج من عرفة إلى مزدلفة؛ لو أنها- أي الدولة المضيفة - استحدثت خطة طوارئ، لاستطاعت توفير ونشأت تزيج العربات المعطلة من الطرقات، وأخريات توفر خدمات «بنشر» وخدمات أولية سريعة، فتخفف الضغط على سائقي الحافلات(وهذا إشكال بنيوي، بمعنى انعدام البنية هو الذي تسبب في المشكلة)؛ لو أن سفراء الدولة المضيفة، هيئوا دورات تدريبية واعتمدوا كورسات تأهيلية بالتنسيق مع وزارة الأوقاف في الدولة المعنية، عوضاً عن انشغالهم بالبرنس، أو تنزههم في حفلات الاستقبال (receptions)، لما سعد أمثال هؤلاء المطوفين/ المطففين وزملائهم من مسئولولي حملات الحجيج، لأنهم ليسوا إداريين إنما جهلاء متنزهون. عدم توفير مثل هذه الخدمات، يعتبر في حد ذاته إخفاقاً مؤسسياً نتج عنه إخفاق سلوكي، يمكن التعرف عليه بيسر، من خلال تتبع الخطاب الذي بعثه مسئول حملتنا لمجموعتنا عبر الواتسب في اليوم الأخير. النص أدناه:

«أحبتني الكرام .. حمدا لله على سلامه الوصول . ونسأل الله تعالى أن يتقبل حجتكم... اود ان اقول لكم بان هذه السنه التاسعة لوكالتنا في تنظيم وتفويج حجاج القطاع السياحي ولكن للأمانة هذه السنه رغم التعقيدات والإجراءات في ترتيبات هذا العام من دولة المقر والسودان إلا إنني وجدت نفسي متميز تماما عن باقي الوكالات في الترتيب للسفر والعودة والإقامة وقد حرصت أن اشرف بنفسي رغم الـرهق والعناء على حجاج مجموعتي...وانوه الى ان بعض القصور الذى لازم السكن في مكة فرضته علينا التأخير في إصدار التأشيرات وتكليف بعض الزملاء في ذلك حسب ضوابط الهيئة



العامّة للحج والعمرة بالخرطوم في التشابك والانضمام لأكثر من 127 وكالة في 40 منظم فقط .. وقد سعدت بانضمام كوكبه مميزة من الحجاج لمجموعتي لم أجد منهم غير التقدير والاحترام والتعاون والصبر .. كل منكم له في نفسى وقع خاص و أمنيات قلبية بان نبني علاقة خاصة بكم.. فكنتم معي طيلة 14 يوم اخوه وأخوات كرام .. ولو علمتم بما عاناه كثير من حجاج بعض الوكالات حتمت الله على أن كل شيء او معظمه كان افضل بكثير رغم قناعتني بان الكمال لذي الذى تمنينه لم يكتمل» ( يونس شليبي، مكة المكرمة، 29 اغسطس 2018م). انتهى الاقتباس. هذا الخطاب الملبس والمختلط والمتشابه، لم يشأ أن يتعرض صاحبه بصورة منهجية للإخفاقات إنما أراد تغطيتها بالعبارات. دأبه دأب غيره من المسؤولين العرب والمسؤولين السودانيين. الأدهى، أنه سبنا من حيث أراد تعزيتنا، بقول مفاده أن «الأمر كان يمكن أن تكون أسوأ!» ومع ذلك فأنا أعتبره ضحية فالجاني الحقيقي هو تلك الجهة في الإخفاقات المؤسسية والبنوية والسلوكية دون أن تعترف بذلك أو تسعى لتغيير سلوكها غير الحضاري وغير الإنساني.

ختاماً، إن كثيرين منا مؤمنون بعقيدة الاسلام، وإلا لما تكبدوا المشاق وذهبوا إلى الحج، لكنني واثق من أنّ ما يحدث أو ما حدث في المناسك هذا العام، ليس له صلة بحكمة مشروعية الحج. ليس فقط من باب الاعتراض على الجوانب الإجرائية، لكنني أيضاً ألاحظ غياب الرؤية المفاهيمية، التي لها صلة بالبعد الرمزي للمناسك. نحن «ورطنا» لأننا لم نستطع الفكك من اعتقاد آبائنا، لكنني أتمني ألا يحذو أبناؤنا حذونا، فيتبعوا منهاجاً دون تفكير أو تدبر، لأنهم إن فعلوا نفروا وكفروا، وهذا ما أخشاه عليهم، فقد زادت نسبة الإلحاد والزندقة مؤخراً لدواعٍ مفهومة لكنها غير مبررة - عجزنا عن تجديد منظومتنا الفقهية، وأخرى غير مفهومة وغير مبررة - فهم الإخفاق على أنه إخفاق فقهي ديني، وليس إخفاقاً سياسياً تنموياً في المقام الأول والأخير.

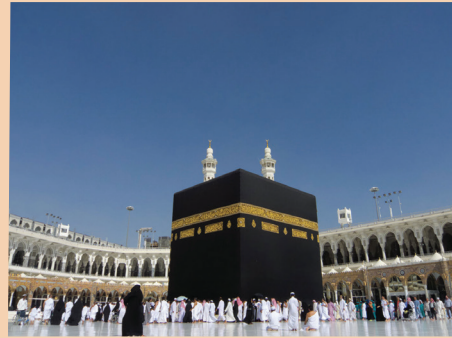
لا أظن أنّ الدين هو سبب تهققرنا، إنما أعتقد أن التكلس الذي أصاب همتنا، والعجز الذي أصبح سمة ملازمة لمنهجيتنا في التعاطي مع كافة شؤون حياتنا، هما السبب

في تدهور أحوالنا. وإذا شئت فانظر في شأن طفيف، لكنه لفيف (يحيط بالأمر من جميع نواحيه)، وموجز (يختصر كثيراً من العبارة)، ألا وهو شأن الهدى، فالذبائح ذات الأرقام الموهولة التي يمكن أن تغني شعوباً، يتم التعامل معها بصورة عشوائية لا تتوافق مع أبسط قواعد الإصحاح البيئي، ولا تتماشى مع المواصفات العالمية للذبح (راجع شريط الفيديو الدائر هذه الأيام عبر الواتسب عن الذبح في مسلخ المعيصم المركزي أول أيام العيد). النتيجة فقدان الدولة المضيضة 60٪ من قيمة الهدى، من جراء التعامل غير العلمي وغير المهني مع الفضلات، عدم توفير مبردات ذات سعة مناسبة، تؤهل الدولة المضيضة لمعالجة المخلفات وإعادة تصديرها، إن لم يكن بدافع الربح فبدافع الامتثال للتوجيه الرباني، الذي مثلت البدن والأنعام محوراً أساسياً في خطابه الذي تضمنته صورة الحج، التي ربطت الهداية كأعظم نعمة بالشكر، والشكر بالتسخير والتسخير بالإحسان (لَنْ يَنَالَ اللَّهَ لُحُومُهَا وَلَا دِمَاؤُهَا وَلَكِنْ يَنَالُهُ التَّقْوَىٰ مِنْكُمْ كَذَٰلِكَ سَخَّرَهَا لَكُمْ لِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ وَبَشِّرِ الْمُخْسِرِينَ) (سورة الحج - الآية 37).



# معاناة الحجيج بين المشقة والرهق

(خواطر حاج عام 1439هـ)



لقد ارتضينا لأنفسنا علمانية وجودية، هي أشبه باللائكية (ولا حتى المفاصلة القيصرية: ما لله وما لقيصر)، والتي قادت بعضنا للانفصام، وأوقعت البعض الآخر في الزندقة والإلحاد. السؤال الفلسفي الذي ظللت أكرره على نفسي طيلة أيام الحج: هل يحتاج الفرد المسلم إلى الوعي بالشيء كي يجني ثماره، أم أن الجانب الطقوسي الجماعي قد يكفل انسياب القيم إلى ضمير ذاك الفرد؟ بمعنى أكثر وضوحاً، هل تغيب العقل هو أحد مطلوبات الإيمان، أم أن الاعتقاد يفتح منافذ للذهن غير المتعارف عليها؟ لا أدري، ومن قال لا أدري فقد أفتى